

Special thanks to Caritas Hong Kong for their support with the creation of this report, and for allowing the release of the report on this website. For further information about other services of Caritas Hong Kong, and other pieces published by Caritas, please link back to the website: <https://www.caritas.org.hk/en>

感謝香港明愛此報告的製作的大力支持，並允許本網站使用此報告。如對香港明愛其他服務,或其他出版物有興趣，請前往香港明愛網址：<https://www.caritas.org.hk/zh>

反思男性性侵犯倖存者的創傷 研究報告

# 被遺忘的主角

作者：陳德茂博士

香港明愛

香港浸會大學社會工作系

聯合進行



明愛曉暉計劃  
童年創傷輔導服務



香港浸會大學  
HONG KONG BAPTIST UNIVERSITY

香港浸會大學社會工作系

本計劃由



香港公益金資助

# 目錄

## 名師推介

香港明愛家庭服務總主任 黎鳳儀女士  
香港浸會大學社會工作系系主任 黃昌榮教授

## 劇情大綱

Executive Summary

## 第一章

故事背景

## 第二章

從過去到現在

## 第三章

製作手法

## 第四章

故事內容

1. 主角介紹
2. 不一樣的「我」
3. 「我」的生存之道
4. 愛與被愛
5. 「我」需要的是甚麼？

## 第五章

討論

## 第六章

編導心聲

## 參考資料

## 附頁

1. 研究問卷
2. 受訪者背景資料表格
3. 曉暉計劃簡介
4. 香港明愛家庭服務單位介紹及聯絡方法

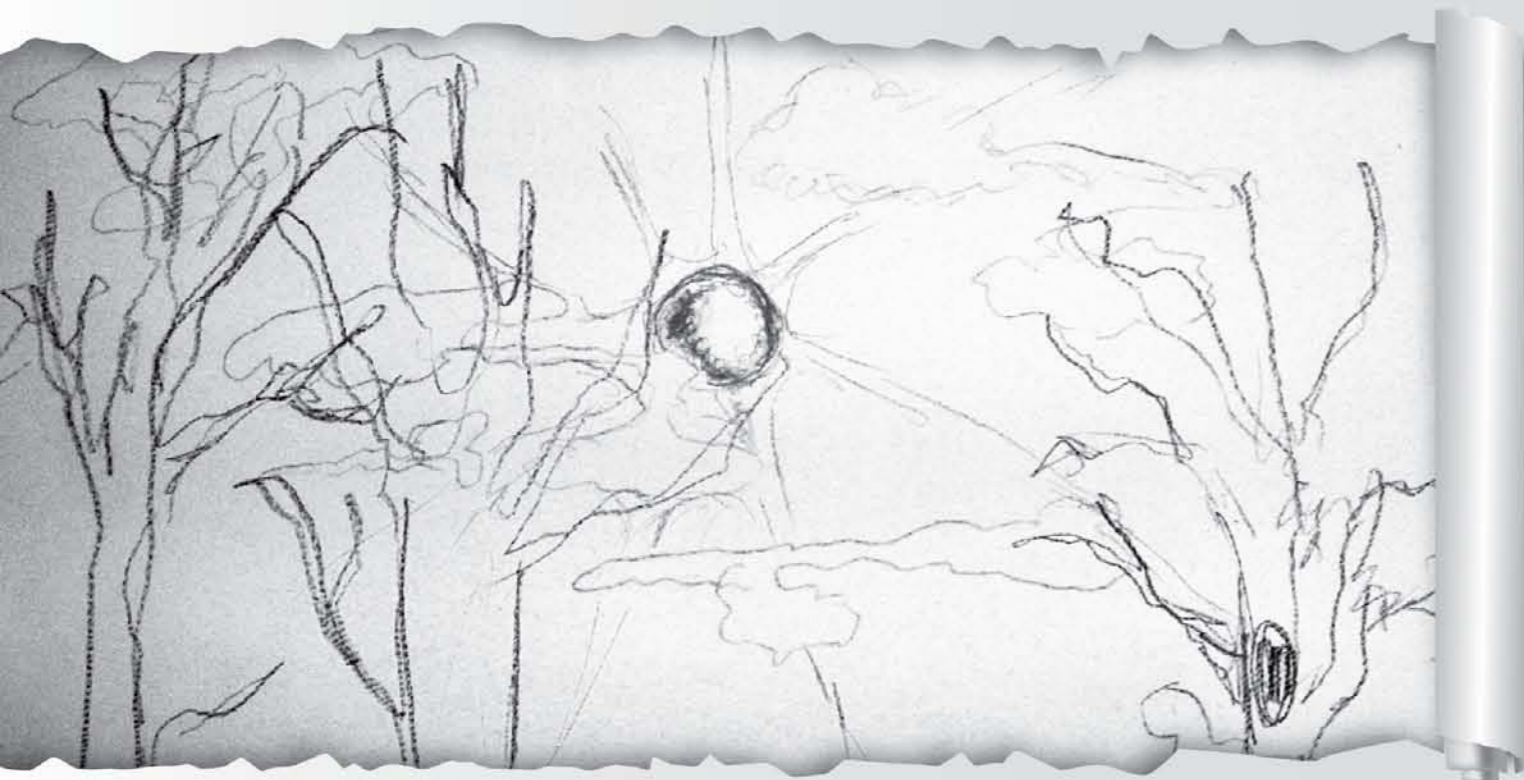
## 鳴謝



# 雲霧下的枯枝

主角三：

3歲時曾給母親性侵犯及童年時常被父親虐打；  
於23歲時，被一陌生男士性侵犯



枯枝在雲霧下生長，陽光被雲霧所掩，  
穿越後的暖和光所剩無幾。  
我雖然知道即使有雲霧，陽光仍在；  
但我卻不知道何時雲霧全部消散，  
可以直接感受陽光的暖和？枯萎了的樹枝，  
千瘡百孔，但卻是生命歷史的一部份，不能抹去，  
只盼望他日陽光出來，可重新發芽生長。

名師推介一

## 你們送給我們的陽光

明愛家庭服務總主任  
黎鳳儀

以上是一幅男性性侵犯倖存者描繪內心的圖畫，他的心底一直盼著雲霧散去，可以感受陽光的溫暖。

可是，面對著這群勇敢的男性倖存者，我只想說：是你們把陽光送給我們。

明愛曉暉計劃的社工同事，只憑一份對倖存者關切之心，在沒有參考資料，沒有個案，沒有經驗，沒有頭緒的情況下，開展男士創傷倖存者服務，是他們——一群男性性侵犯倖存者，以義無反顧的信任交托，願意剖白自己的內心秘密和掙扎，把那個仍在陰霾之中的男性創傷真相告訴我們，於是，在一步一步摸著石頭的路上，我們一起尋索，互相依靠，最後，透過浸會大學社工系的協助，讓我們可以把男性創傷的具體形象描畫出來，透過研究，透過文字，透過你們的圖畫以及言語的表達，整理出香港男性童年受創的面目，讓社會大眾和輔導的專業人士，真正的看到男性創傷的真相。

你們的勇氣，你們的真情，你們的信任，也就是我們的陽光，讓我們了解更多，反省更多，並且把陽光的能量發送到別的同樣在童年受創的男性服務對象身上。

願你們回頭一看，陽光已經在你們的身上。

在此，我感謝明愛曉暉計劃的同工，願意在這條黑漆的石頭路上繼續努力追逐陽光。

感謝香港浸會大學社會工作學系陳德茂博士和一群社工系的學生和畢業生，花了許多時間進行訪問，資料搜集及整理的工作。要把十二個人的故事，理出一系列的頭緒出來，實在不是一件容易的工作，我看到你們那份對男士和男士服務的關切和熱誠。

因著這份充滿溫暖的研究，讓我們真實的看到陽光再現的可能性。



名師推介二

# 雲霧下的枯枝

香港浸會大學社會工作系系主任  
黃昌榮 教授

在過往性侵犯的議題中，大多數研究均圍繞女性及女童。或許在許多人的眼中，受到性侵犯的都是弱者，而女性及女童正正符合這個特性的人群。可是，男性呢？男性遭受性侵犯，則鮮少有人提及。

這份報告書卻真實且震撼地反映出男性作為性侵犯的倖存者的心聲。這群倖存者有一個不一樣的「我」，他們在被侵犯時，感到既痛苦又興奮，甚至對性侵犯事件有所依戀，產生了一份「情意結」，在日常生活中，不斷重演昔日被侵犯的場景。他們在事件發生後更會採取一些逃避性的適應策略，如自我隔離、排擠他人等，以保護自己。報告中更描述到倖存者經歷一段又一段的自我掙扎，嘗試在權力和控制中找回自己，他們懷疑自己因受過性侵犯，而令自己對身體和性的反應，產生了混亂的感覺，有的甚至對性的活動有沉溺的行為；甚或會懷疑因為性侵犯的原因，以至對同性產生了濃厚依附的感覺，而掙扎自己會不會成為了同性戀者。這一切都真實地反映了男性被遺忘了的一面，更喚醒了業界對男性工作的看法，進一步為男性工作帶來新的衝擊。

另外，這份報告的表達手法創新，以劇作為類比，突破了學術的框架，給予學者、業界，以至公眾不一樣的新鮮感，容易讓人明白及吸收，有助廣泛流傳。

與此同時，以資深社工為團隊的曉暉計劃的推行，正好見證著明愛關注到不同服務使用者的需要。作為服務的推手，編導者的經驗和心聲又豈容讀者錯過。

整個研究過程無疑反映了學院及明愛同工的共同努力。還有，這個研究小組還提供了一個教學相長的平台，讓浸大社工系的畢業生有機會學習從事研究工作，實在難得。

再一次恭賀研究團隊給予我們一份學術中夾雜著劇場式的精彩報告。

## 劇情大綱

### 研究目的

探究男性被性侵犯後的看法，對創傷的體會，以及從中找出創傷後所找到的好處。

### 研究方法

整個調查可分為三個部份。第一部份由作者列席於六節的治療小組，感受小組的治療過程，及聆聽不同組員的心聲。接著兩部份為聚焦小組及個別訪問。三次的訪問聚焦小組共邀請了12個男性倖存者參與，他們均是參與了明愛曉暉計劃的服務使用者，他們在小組中都分享對於被性侵犯的感受及影響。而在個別訪問中，每次至少都由一名男工作人員及一名女工作人員在場，男性倖存者會分享他們怎樣看待自己被性侵犯的經歷，他們從中找到甚麼的意義。

### 被訪者資料

聚焦小組共有10人參加，其中有6位接受了個別訪問，而額外有2位受訪者都接受了個別訪問。

## 主要調查結果

### 1. 不一樣的「我」

- 1) 男性倖存者對侵犯事件的依戀，他們會不斷在生命中重演這事件。他們有的會轉為「侵犯者」，有的刻意營造機會，讓侵犯事件發生，有的更會在幻想和性行為時重演侵犯事件，這都影響他們與同性或異性的相處。
- 2) 女性倖存者對於被侵犯感到自己被佔便宜，大部份男性倖存者在被侵犯的過程中，有著興奮的感覺。他們很想反抗侵犯事件，但身體卻配合侵犯者。對於這種感覺，他們感到既刺激，但又感到內疚。
- 3) 侵犯事件令男性倖存者的自尊感及自我價值有負面影響，他們受傳統道德對男性和性的社教化限制，阻礙對自己的接納，總覺得自己做錯事，要為侵犯者守秘密，變得孤立無援。另外，他們也會排擠他人，他們或會拒絕家人或朋友接近的好意。
- 4) 男性倖存者在被性侵犯後感到有所迷失，他們努力嘗試從權力和控制中找回自己，藉此用行動向自己說明，自己不再是毫無防衛能力的小孩，重新給予自己一個新的地位。



# 劇情大綱

- 5) 男性倖存者在被性侵犯後，年少的心在沒有足夠的性知識之下，未能理解身體的性反應，可是卻從此對性產生莫名的興趣。於是他們在日常生活中會發生與性有關的不同行為，或是出現性沉溺的情況；同性間的性侵犯，更會讓他們以為自己能吸引同性，或是對同性有興趣，他們更會對自己的性取向產生懷疑，懷疑自己是同性戀者。

## 2. 「我」的生存之道

- 1) 男性倖存者從創傷中回望過去，他們由起初不敢接觸自己的情緒，拒絕與別人建立關係，經歷過頹廢的生活後，他們嘗試開展不同的生活，慢慢訴說自己的故事，外化憤怒及自責。
- 2) 性侵犯對於倖存者而言是一個不可磨滅的污點，他們都學習了解和接納自己，更學習將事件成為一件過去的經歷，讓自己更抱緊現在及未來。

## 3. 愛與被愛

- 1) 部份男性倖存者形容自己的家庭缺少愛，與家人的關係疏離。究竟性侵犯與家庭關係不太好有沒有關係呢？這值得深究。
- 2) 性侵犯影響了倖存者在日後家庭建立和關係發展。他們或會對親密的人啟動保護機制，讓自己不會與親密的人建立信任的關係，害怕在親密關係中受到傷害。

## 4. 「我」需要的是甚麼？

- 1) 在性侵犯中，男性及女性均會成為侵犯者。倖存者對性別的敏感度十分高。所以在治療時，性別扮演一個重要的決定因素。
- 2) 男性倖存者參加小組之後表示有正面的效果。他們在小組中，找到同路人，令他們不再孤單、也可找到一份安全感。

是次研究可說是一個起步點。通過被侵犯者的分享，讓社會大眾更認識和了解男性倖存者所面對的境況和壓力，使他們逐步成為被社會所重視的一群。

## Executive Summary

### Purpose of the research

It aims at studying the opinions of men who were abused sexually. Also, it is to find out how they feel towards their former trauma and how they discover the advantages after sexual abuse.

### Method of the research

The research is divided into three parts. In the first part, the researcher will join a six-session cure group to experience the treating process while listening to the views of the survivors. In the following parts, that are the focus groups and individual interviews. 12 male survivors, who join the Caritas Project for Adult Survivor of Childhood Trauma, are invited to participate in focus groups. All of them share their feeling and influence towards being sexual abused. Furthermore, there is at least one male worker and one female worker participated in every individual interview. Male survivors will share how they see and feel about their experience in sex abusing and how they discover the meaning in those events.

### Background of interviewees

There are total 10 people in the focus groups. 6 of them who attend the focus group, and 2 additional interviewees accept the individual interviews.

## Chief Research Results

### 1. A different "me"

1) Male survivors are unwilling to leave the former experience of sexual abuse and they just repeat their experience constantly. Some of them switch themselves into the "abuser". Some of them create the opportunities intentionally to let the former experiences exist again and some even repeat those experiences when fantasizing and having sexual relationship with others. Those situations influence their social life, such as having hardship in getting along with friends of the both same sex and different sex.

2) Female survivors think they suffer losses, but most of the male survivors feel satisfied and excited during sexual violating process. They really want to get rid of the sexual abusing on the one hand, but ironically, their bodies cooperate with the abuser's motive on the other hand. Facing this contradiction, they feel excited but guilty.



# 劇情大綱

3) Sexual abuse has negative effects to male survivors' self-esteem and self-value. They are always limited by the traditional moral of man and sex in socialization and it reduces self tolerance. Eventually, they believe they are mistaken because they need to keep secret for abusers. Thus, they feel helpless and depressed. Besides, they will eject others and refuse to get closer with from their family and friends.

4) Male survivors feel lost and confused after being violated sexually. They try their best to break away from authority and control in order to find their self. Moreover, they desire to prove themselves that they are not as armless and weak as a child anymore via action, which give them a new position in the life.

5) Male survivors have great interest in sex after being sexually abused. They have various deed related to sex in their daily life and then, leads to sex obsession. They are even suspicious about their own sexual orientation and doubt that whether they are homosexual.

## 2. Life meaning of "mine"

1) When looking back the past wounds, male survivors are afraid of understanding their emotions. They decide to give up building up relationship with others. But, after their dispirited life, they start to try different life styles. Gradually, they open their mind and hence, they are more willing to share their stories rather than having self-accusation and being anger all the time.

2) Although Sexual abuse is an indelible stain towards survivors, they acquire to understand and accept themselves. What's more, they learn to let go and take control of today and future.

## 3. Love and being loved

1) Some of the male survivors think they are lacking in family love and have a poor relationship with their families. Is there a correlation between bad family relationship and sexual abuse memories? This is worth studying.

2) Sexual abuse has great significance in influencing them to build up and maintain a better relationship with people. They resist strongly and do not allow them to trust the others and build up relationship among intimate people as they do not want to be hurt by them again.

## 4. What are the needs of "Mine"?

1) In sexual abuse, men and women can become the perpetrators. Survivors are very sensitive towards sexuality. Therefore, gender role play is the key in the cure.

2) Male survivors think there is a positive effect after participating in the therapeutic group. They can find more friends who have similar experience, which makes them feel less lonely and more secure.

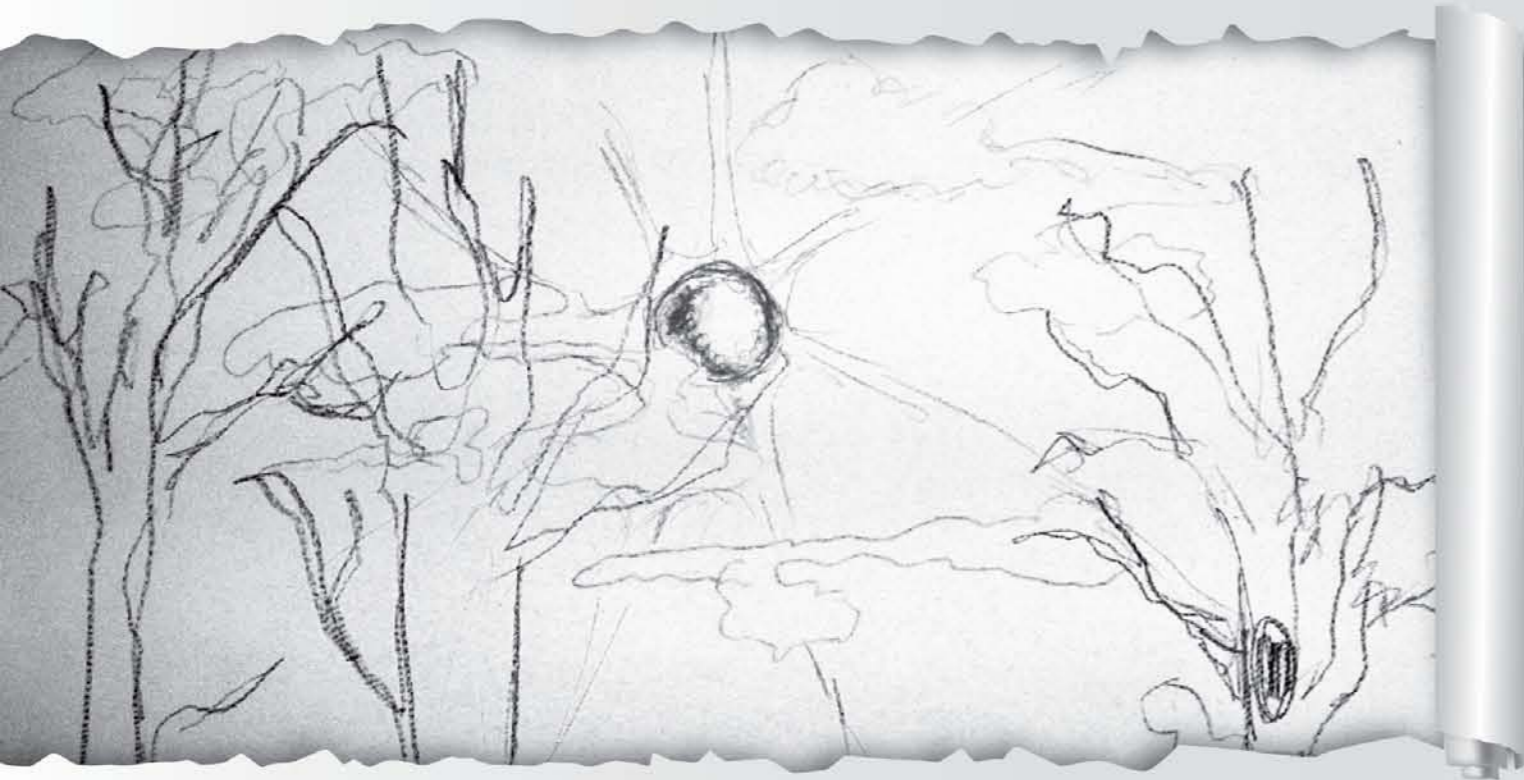
This research is a good starting point to study the situations of male survivors in sexual abuse. It not only can let the public know and understand more about the pressure and adversity the survivors may face through the sharing, but also arouse the public's awareness towards them. Then, they will receive more attention and become more emphasized issue in the society.



# 一個人在途上

主角六：

4歲時，在戲院內遭到一個陌生男士性侵犯



獨個兒努力前行，付出的汗水、辛勞，只有自己知道。

究竟自己的體力是否能撐到山頂目的地？

若氣力不繼倒下而沒有人支援時，我又會是怎樣？

還是不要想太多，只管向前行吧！

當提醒自己不要去想的時候，我還是在想：

若是未到目的地前，太陽已下山，黑夜中孤單、疲累的我，境況會是怎樣？

## 第一章 故事背景

倘若有一齣電影開拍，主題關於性侵犯，而你是這齣戲的導演，你會安排甚麼人擔當主角，成為這齣戲的受害人呢？

你會選擇女性擔當此重要角色嗎？或是你會挑選一位女孩呢？不難想像，你會選出這兩類人擔當這主角。因為性侵犯受害者的形象大多都是身體較柔弱、抵抗力比較低、容易被侵犯者施以不當的對待。擁有這些特徵的人，莫過於是女性及女孩。至於男性呢？他們往往都被認定是性施暴者，這是由於他們多擁有強大的氣力和有著較高的社會地位，在男權社會的塑造下，出現有男尊女卑的情況，男性被建構成一個神聖不可侵犯的樣子、高高在上的樣子；而女性只是一個卑微的人，負責服從父親、丈夫等，從而引致男性的地位在女性之上。因此，在這齣戲中，男性擔當施暴者是理所當然。

但你有否想過一個男性也能擔當這齣戲的主角、成為被性侵犯的受害人呢？挑選男仕擔當受性侵犯的受害者，將與其他有相同性質的電影截然不同，若拍攝成功的話，大部份社會大眾或會說「沒有可能」，甚至會認為這個是誇張失實。而入場的觀眾看完整齣戲時，都會「O嘴」離場。

撇除這齣戲不說，在現實社會中，倘若有位男士向你申訴他被性侵犯，你會相信嗎？而你又有甚麼反應呢？你會如何看這個男性呢？

在過去的研究中，「性侵犯」的議題已被社會大眾廣泛地所關注，但對象卻往往局限於女性和小孩的範疇上，男性性侵犯受害者被大眾所忽視。男性不單被冠以性施暴者的罪名，對於他們被性侵犯的故事更是無人相信，這對男性來說著實有欠公允。儘管有少數學者對男性展開研究，但相關的課題依然缺乏，未能把男性性侵犯受害者的創傷和需要充分地表示出來。

因此，有關男性性侵犯的課題仍值得我們去探討和了解。是次研究之目的是希望藉著男性性侵犯倖存者的分享，從中得到反思和啟示，進一步了解男性性侵犯倖存者的聲音。

本研究具體的研究範疇如下：

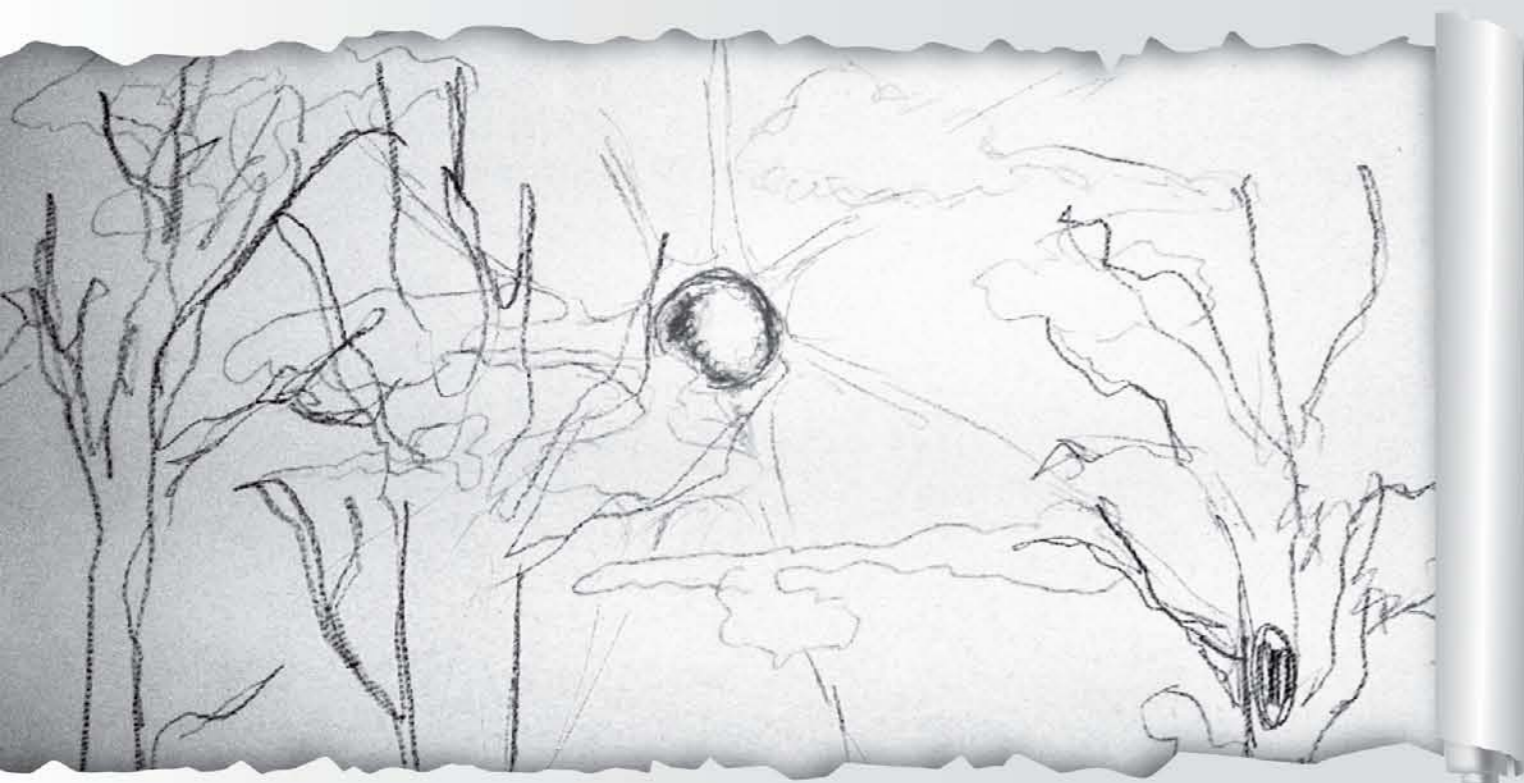
1. 通過男性性侵犯倖存者的聲音，了解男性在被性侵犯後的創傷和掙扎
2. 探究男性在被性侵犯後的需要



# 這麼近那麼遠

主角八：

於12歲時，被一陌生男士在後巷禁錮近兩小時，其間被性侵犯及虐打



社工的話

雖然身處眾屋之中，卻感到難融入於群體之內。

與家人或朋友一起，似是熟識，卻感陌生，

總有難言的距離，難與人建立緊密的關係，伴隨著自己的是孤單的感覺。

內心期望找到和諧的關係，但和諧關係是甚麼？

去找一些自己也不知道的東西，何其迷惘！

## 第二章 從過去到現在

在你仍在考慮應否讓男性擔任這齣電影的主角期間，讓我們認識（1）性侵犯的定義，再（2）回顧過往與女性及女童受性侵犯的文獻，接著，我們再去了解（3）其他男仕的報告，從而看（4）男權社會如何影響到男性在性侵犯後的處理手法，最後，再看看（5）香港社會服務的提供。

### 1.1 性侵犯的定義：

「性侵犯」是指強迫任何人進行性活動，包括：強姦、雞姦、偷窺、強迫觀看色情資訊等。（UK Department of Health, 2004）

而在台灣，學者用「性侵害」一詞來表示香港學者所指的「性侵犯」。根據Fitzgerald（1990）指出「性侵害」有不同程度之分程度輕微的性騷擾至嚴重的性攻擊。當中包括以下五項。

- A. 性別騷擾（Gender harassment）：在語言或行為中，傳達侮辱、詆毀、或性別歧視觀念的一般性別歧視。
- B. 性挑逗（Seductive behavior）：一切不受歡迎，不合宜或帶有攻擊性的口頭或肢體上的行為，而這些行為都與性有關。
- C. 性賄賂（Sexual bribery）：以利益承諾的方式，要求從事與性有關的行為或與性相關的活動。
- D. 性要脅（Sexual coercion）：以威脅懲罰的方式，要求性行為或與性相關的活動。
- E. 性攻擊（Sexual assault）：包括強暴及任何具有傷害性或虐待性的性暴力及性行為。

無論哪一種說法都好，性侵犯都是指某人被另一人用不道德的手法，使前者在性方面受到欺壓。

雖然了解性侵犯是甚麼的一回事，但為何男性在性侵犯的話題中，作為受害者是難以被接受的事？反之，女性及兒童在這類的電影擔任主角，卻是理所當然呢？



## 第二章 從過去到現在

### 1.2 相關的研究

我們不難發現女性及兒童在性侵犯的電影中，可以擔任主角。因在不同研究性侵犯的文獻中，大部份研究的對象是女性，或是兒童，但有關兒童的研究，也往往只局限於女童身上。

現時的文獻多提及女孩倖存者。在研究女孩受性侵犯的個案中，大多數都是肯定了女孩在受到性侵犯後的創傷。大量文獻均指出若兒時受到性侵犯，會對成長有不同的影響。大多數的倖存者都會遇到人際溝通困難（interpersonal difficulties）（Alexander & Anderson, 1997; Berliner & Elliott, 2002; Donhauser, 2007），基於他們不善於與人相處，他們可能表現出較弱的一面，別人會對倖存者產生輕視的態度，以至他們都可能產生再被侵犯（revictimization）（Beitchman et al., 1992; Briere, 1992, 1996; Doll, Koenig, & Purcell, 2004; Donhauser, 2007）的感覺。其他的徵狀包括：焦慮（anxiety）（Beitchman et al., 1992; Berliner & Elliott, 2002; Briere, 1992; Donhauser, 2007）、抑鬱（depression）（Beitchman et al., 1992; Berliner & Elliott, 2002; Donhauser, 2007）、失去自我控制的能力（lack of self-care）（van der Kolk, 1999; Donhauser, 2007）、濫用物質、身心症、自我認知不穩（instability in perception of self）、離解（dissociation）等。這些徵狀都令倖存者抱著負面的世界觀，不太相信人與人之間的關係，以至倖存者都自我排擠。亦有些倖存者因孩童時的經歷，他們都有機會患上邊緣人格障礙（Borderline personality disorder, BPD）（Beitchman et al., 1992; Briere, 1992; van der Kolk, 1999; Walker, 1993; Donhauser, 2007）及離解性人格障礙（Dissociative identity disorder, DID）（Alisen, 2003; Beitchman et al., 1992; Donhauser, 2007），使他們更難建立較好的人際關係。

除了女孩倖存者外，女性在經歷性侵犯的傷痛後，身心都不免受到煎熬。有女性倖存者指出當她們欲向別人訴說她們被性侵犯的經歷時，她們會收到社會的負面回應（negative feedback），包括受到指責、被疏遠等（Jonzon and Lindblad, 2004）。結果，女性倖存者都採用逃避性的適應策略（avoidant coping strategies），如：拒絕承認（denial），與人保持距離（distancing），自我孤立（self-isolation）及抽離（disengagement），以保護她們（Wortman, 2004），令到她們不需正面面對這事情帶來的「負作用」，以致她們可以得到與其他人一樣的對待，免受歧視的煎熬。

但另一方面，女性在面對社會的責難時，也會發展出一套正面的自我保護方法。研究女性倖存者的報告中，大多都指出女性在受到性侵犯後，會以不同的方法紓緩這種創傷。在文獻中，部份女性倖存者會認為她們的個人能力提高了，如認知更多個人情緒。還有，有部份女性倖存者在童年被性侵犯後，會學習更多知識以保護自己，如學習關於性侵犯的知識（Increased knowledge of sexual abuse）、改善人際關係（Improved relationship with others）及習得重要的適應技巧（acquired important coping skills）（Wright et al., 2007）。有部份女性倖存者明白，她們因在兒時被性侵犯，明白到兒童受到性侵犯的機會較多，所以她們希望會做好家長的角色，好好保護兒童（Wright et al., 2007）。女性倖存者大多都以提升個人能力的方法，使自己或身邊的家人不再受到傷害。

這些研究中，大多都是透過問卷的方式，找出受過性侵犯女性，然後才從中選出一些女性做深入研究。研究較多反映出女性的受害者在創傷後的反應，當中有建立更多不同的技巧，當然也少不了都有負面影響，使她們與人交往的時候，有疏離的感覺。這些技巧都是她們的自我保護，以令她們尋回失落了的安全感。

性侵犯除了影響女性人際關係及她們保護自己的方式外，這個創傷都影響到一個家庭的運作。在家庭歷程這條路線上，性侵犯只是其中一點，但其影響深遠。例如：有些女孩在被性侵犯後，會有機會發展一些不適應社會的行為（maladaptive behavior），導致身體及精神上受到影響。這些影響包括大腦損傷（brain impairment）、傳播性病（sexually transmitted disease）等（McCliment, 2008）。基於這些傷害，女孩在家庭中的行為都與一般的孩子不同，間接地影響一個家庭的運作。若這些不適應社會的行為沒有改變，到他們生育後，他們的子女都會有不適應社會的行為。（Wekerle, Wall, Leung & Trocme, 2007; Frazier et al., 2009）因為那時他們會成為家庭中的照顧者，孩子都會吸收家長的教導。透過家庭的互動，孩子們都容易學習倖存者的一舉一動。

除了上述的徵狀外，倖存者都可能患上創傷後壓力失調（post traumatic stress disorder, PTSD），他們會出現恐懼、焦慮和精神無法集中等問題（江玉瑤、張琇媚、許文馨）。這都是基於性侵犯對於倖存者來說，令到他們無法與他人一樣生活。所以，這亦是一個創傷。



## 第二章 從過去到現在

由於女性及女孩受到性侵犯的機會都較多，故大部份的研究都環繞著這兩個主體。研究指出這兩類別在成長中，因著受性侵犯有不同的成長歷程，其中有令人傷心的地方，也有與人相處較疏遠之處。但與此同時，受性侵犯的倖存者也有正面之處，她們會努力做好自己，提升個人能力，以防止自己及其他人再受到性侵犯。可是，這些研究都只是顯示出受到性侵犯後所面對的負面影響，很少提及這些倖存者對事件的看法和她們的成長歷程。其實，這群倖存者所收到的服務都是以提升個人的能力，走出陰霾為主。值得一提的是，這些倖存者有沒有其他方面的需要呢？我們又是否忽略了呢？

雖然還不知道我們是否忽略了倖存者的其他需要，但有趣的事，在關注婦女性暴力協會的報告（2004）中，大多數的施暴者都是男性，並以近親為多，這都反映出研究與電影的選角是一脈相承的，女性都受男性性侵犯的。這都更加鞏固了我們對女性是受害者的觀念。

可是，男性呢？為何男性作為一個受害人就沒有太多的研究呢？這都不以為而，男性倖存者難以開口向他人訴說自己的苦況，倘若要他們說出這「羞恥」的事，猶如媽媽狠擱你一巴，而你向爸爸哭訴時，爸爸輕描淡寫地說出「媽媽袋錢入你袋」的感覺，那樣無奈及可悲，沒有認同、沒有人相信、甚至乎沒有人認同這是個創傷。申訴無門、連家人也不能洩漏半句，你試過這種感覺嗎？男性倖存者面對此前無去路的處境時，他們應該如何自處呢？在研究的範疇內，更加少有地談及男性倖存者，他們難以與陌生的研究人員細數這傷痛的痕跡。所以，男性不但在研究中和電影中，都被冠以為一名性侵犯者！

### 1.3 男性研究

雖然只有少數學者研究男性倖存者，但仍有不少關於男性的研究。

有部份的研究指出男性倖存者在受到性侵犯後，他們會有更大的機會患上抑鬱症。與此同時，有研究發現，男性倖存者較易患上反社會人格障礙（antisocial personality disorder）（Semiz et al., 2007）。

除此之外，有研究顯示出一個為男性倖存者而開的小組，這些組員都患有愛滋病 HIV/AIDS（Masten et al., 2007）。小組為期15星期，其目的是為了讓這群男性共同治療受到性侵犯的創傷，當中包含的元素是讓他們感到安全，提升自信等。這小組用的是 psycho-educational structure，強調工作人員的互動，協助組員抒發情感。這小組共有九個主題，當中包括：

- 小組介紹（Introduction）：介紹小組，建立小組規則，分享參加小組的原因
- 建立密切關係（Rapport Building）：鼓勵組員分享他們受創傷的故事及感受
- 共同性（Commonalities）：主要提及受到創傷後，對個人的影響，並找出受過性侵犯的共同點。
- 充權（Empowerment）：找出組員作為倖存者的感想，以及找出他們適應的技巧，尤其要找出他們遇到困境時會找到幫手。
- 壓力及適應技巧（Stress and Coping）：找出組員處理壓力的方法和成效，以及介紹新的適應技巧。
- Lazarus and Folkman Coping Model（1984）：發展適應技巧以應付創傷後所帶來的抑鬱及焦慮。因應各組員的壓力源發展合適的適應技巧，還有減少不合適的適應技巧，如濫用物質、逃避或抽離
- 建立關係（Relationship）：識別因早期性侵犯而生的有問題關係模式和期望，以及改變組員對人際關係的期望，反應及溝通技巧，以減低壓力，還有建立有效的支援網絡和致力於發展成功的關係。
- 個人照顧（Self-care）：針對健康服務的運用，治療的合作性和 HIV-PROTECTIVE BEHAVIORS，及識別因性侵犯而在自我照顧方面（包括物質濫用）造成的負面影響
- 回顧及反思（Review and Reflections）：回顧及認名同組員在達到目標方面的進步，以及總結在小組過程中發展出的適應技巧，並總結小組的內容和過程，容許組員在小組結束時分享對小組的感受。

而工作人員會在這15個星期內，提供不同的情緒支援，在小組時間及其他時間內都可支援組員。這個小組會邀請男性及女性的工作人員在場，以減少因性別對輔導造成的阻礙。



## 第二章 從過去到現在

這個小組帶給我們一個新發現，在小組中，有組員表示男性在兒時受到性侵犯，將來有機會進行更多與性有關的活動（compulsive sexual activity）（Masten et al., 2007）。亦有研究指，性侵犯是會令倖存者的性行為增加。他們會了解更多有關性行為的問題及會對「性」較為活躍（Comes-Schwartz et al., 1990）。而小組中，有不少組員懷疑是否因受到性侵犯而令到他們成為同性戀者（Masten et al., 2007）。

除上述小組外，有研究指出在被性侵犯的過程中，大多數的人都會出現負面情緒。有部份男性倖存者表示，他們曾在被性侵犯的過程中有興奮的感覺，而這種感覺令他們感到困擾。他們一方面知道自己是受害人，但卻不了解自己感到興奮的原因（Romano & De Luca, 2006）。

在研究中顯示，男性倖存者在身體上及精神上的創傷大多都與女性倖存者有相似的地方。而在男性倖存者身上，可以見得他們在創傷後，多出現一些與性有關的行為，這仿似在女性倖存者的身上找不到。究竟這是基於甚麼原因呢？而男性倖存者又如何看待自己呢？他們在這創傷中，會找到意義嗎？如有的話，會是甚麼意義呢？而話說回來，為何學者較少研究男性倖存者呢？

### 1.4 男權社會

但為何學者較少研究關於男性倖存者呢？究其原因，相信與傳統以來的男性形象（masculinity）有莫大的關係。男性形象是指男性受著社會文化所影響，從而對自我的形象和行為加以規範和約束，給予自己一個處事的準則（Pleck, Sonenestein, & Ku, 1993）。一直以來，「堅強」、「理性」和「有能力」都像是男性與生俱來的形象，男性自小就被訓練為要獨立，要「成為一個男人」以及要保持理性，更甚者，古語有提及「男兒眼淚不輕彈」，「男子膝下有黃金」等，都讓男性不可露出他們弱小一面，否則就會被恥笑為「不是男人」。這情況不只出現在華人的社會內，連日本武士道精神講求的也正是男性勇敢的形象，可見男性需要「強悍」的形象是國際化的，並非只局限於中國的社會中。

正因為長久以來的社會文化和風氣對性別的詮釋，人們都依循著一套標準去處理個人的情緒和想法，並以此來操控個人的行為，以得到外界的認同和支持，性別角色

便是當中的一個產物。在性別角色的定型下，男性被要求成為一個維持家庭生計的好男人、愛護妻子的好丈夫和照顧子女的好爸爸，即使受氣受罵，都不能低頭示弱，否則便會破壞了男性應有的形象，被人所恥笑。

現今的社會大多以探討女性為主，其中的話題少不了社會保障、家庭暴力、婚姻適應、角色轉換等，以了解女性在社會上被忽略及歧視。至於男性的研究中，多以「父親」這角色為題，分析其角色的不足，或會增加與青少年子女發生的衝突。但甚少提及到男性在角色中的困難。在大部份的議題中，男性的聲音好似消失了。但諷刺的是，男性在社會上，往往都是決策者，他們會成為「一家之主」，可以盡情發揮「大男人」的角色，但卻在這些重要的話題上，他們好似不願發表太多言論。究竟是甚麼驅使男性在這些話題上一言不發呢？還是，他們本來想發表意見，卻在男權社會的影響下表現出一副漠不關心的樣子呢？

其實，男士形象定型會對男性造成不同問題和影響。首先，男士往往會被外界視為罪人，認為他們的行為和與人相處的模式上出現問題，對社會有害（Brooks & Silverstein, 1995），特別在暴力、賭博和性騷擾的事件上，而這些形象定型更使男性充滿壓力（Eisler and Skidmore, 1987）。然而，我們不難發現到男性形象只是後天所建構出來（Vandello, Bosson, Cohen, Burnaford and Weaver, 2008），並非男士與生俱來的特性，這暗示著男士形象是有可變、可改的空間。

在性侵犯的事件上，男性因為以上的形象定型和限制而不敢表達他們的不幸事件，男士都以男性形象作為自身的評估工具，儘管他們有表達壓力的權力，但礙於「有能力」和「堅強」的形象而使他們卻步，獨自承受壓力。男士在面對侵犯後舉報事件或尋求協助所要跨過的心理關口比女性更多，造成已曝光的性侵犯事件以女性受害者為主，男性受害者只是極少數的假象。在有限資源下，服務機構在訂定服務對象時，以女性為優先，男性次之的現象實在是不難理解。而在電影的層面上，缺少男性擔當以性侵犯為題材的電影，更是合情合理。



## 第二章 從過去到現在

### 2.5 香港社會服務的提供

倘若以前的話，你在地鐵上受到性侵犯，你或許會自責是自己倒楣，遇上不幸的事，而身旁目睹一切的旁觀者，或會隻眼開隻眼閉。但在現今的社會，若果受到性侵犯，你自不然就會大叫「非禮」，倘若有旁觀者的話，他們也會伸出援手。大眾對於性侵犯的認知提高了，社會亦開始關注性侵犯這件事。在數年前，性侵犯這個議題開始多人提及，到現在，社會上開始有團體為性侵犯的受害者服務。在受性侵犯的服務中，大多的服務都是與女性及兒童有關，對於男性的服務相對是少。而男性的服務在其他範疇也相對較少。由此見出，香港社會的性別敏感度（Gender Sensitivity）普遍不高，對不同性別的性侵犯受害者在特質或需要上的分別亦缺乏認知，因而欠缺一套有性別敏感度的介入理論及手法。這現象與男性受害者研究的從缺亦有莫大的關係，失去充分的理論支援，前線的服務提供者實難建立一套有效回應兩性不同需要的工作手法及介入策略，這造成了以下兩種結果：

- 一. 服務提供者運用同一套工作的方式服務男性受害者和女性受害者。這種做法無法回應男性受害者獨特的處境，尤其是男性受害者該如何與社會上對「男性」的期望再作互動，以及重新建立自己的身份。
- 二. 由於現有的性侵犯後介入服務，一般都是以女士為服務的主要對象，例如被侵犯後的驗身和報警的機制，都是為女士而設，並沒有特別為男性受害人而設，這樣，對於曾被性侵犯的男性來說，當遇到性侵犯事件發生在自己身上，實在是求助無門的，令到他們更成為弱勢社群中的弱勢社群。

上述種種都表現了男性倖存者在社會上，得不到太多的支援。他們受到性侵犯後，受男權主義的支配下，他們怯於向外界求助。外界也因少男性倖存者的救助，加上資源不足的關係，男性倖存者成為被忽視的一群。

但回想，這群男性倖存者真的沒有服務的需要嗎？他們的自尊心與自卑心抗爭時，有誰向他們伸出援手呢？有誰會主動問及他們對此創傷的了解呢？如沒有合適服務了解男性倖存者的話，社會大眾會有機會了解這個既存已久，但卻無人問津的組群嗎？

現時，明愛曉暉計劃正為受到性侵犯的男性倖存者提供輔導和服務（服務內容可參考附頁四）。要回答以上問題，我們需要一班過來人來為我們作答。首先，參與小組是必須的，只有這樣我們才能更了解這群男性倖存者的經歷；同時，問卷式的研究方法並不能深入地探討問題，讓我們了解他們的情況；最後，男性對於突如其來的個別訪問或許會感到抗拒，故聚焦小組的出現能有助案主更容易適應及接納個別訪問。

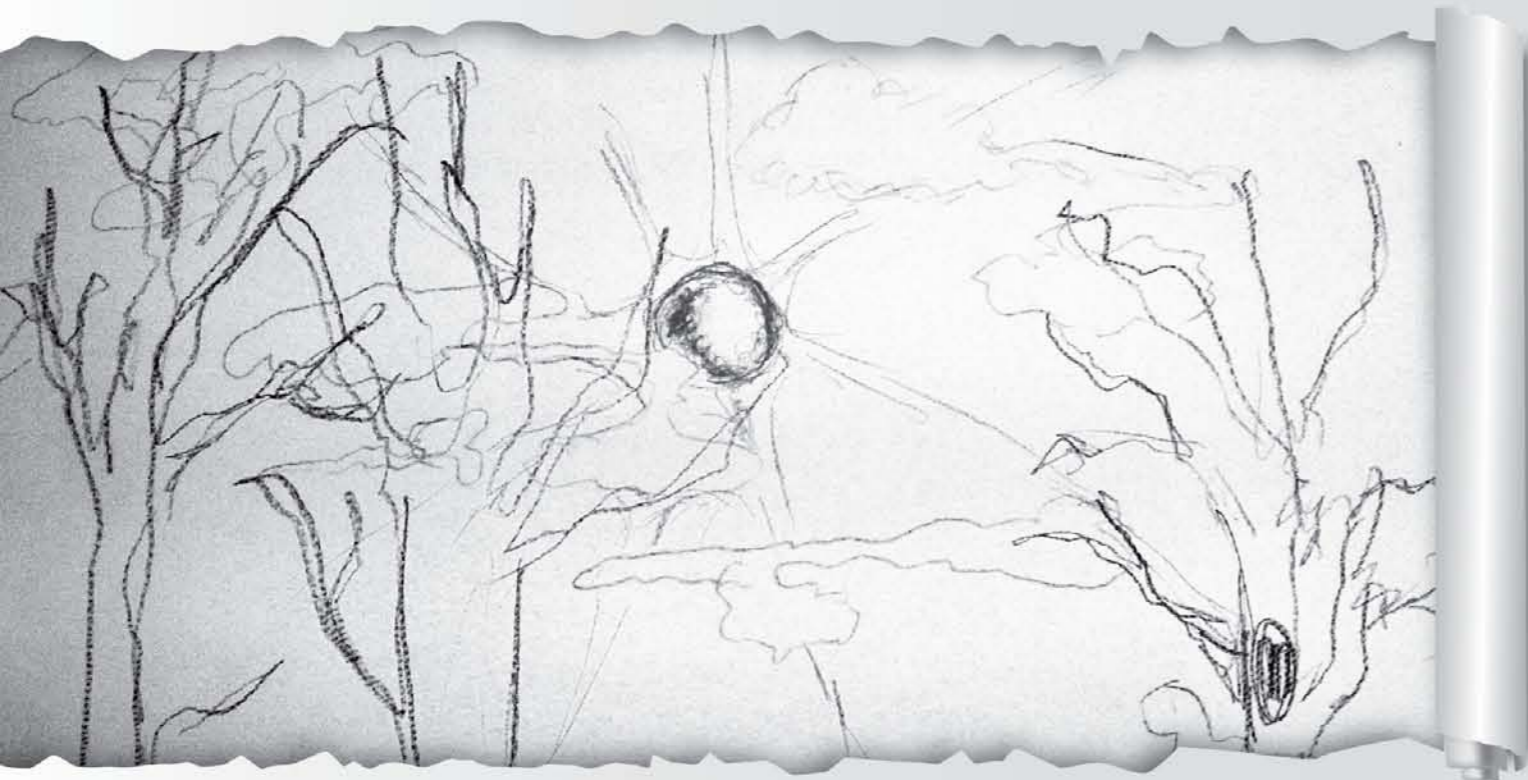
因此，我們就著以上的課題，先後安排參與治療小組、聚焦小組和個別訪問，以質性的問卷方法來回答以上的問題。



# 沒有腳的小鳥

主角十二：

於6至7歲期間，多次在表姐家中，遭對方性侵犯



社工的話

一直在飛，想停下來，卻又不敢停下來，因為不知道著地是安全。陽光，給予人希望的感覺，但誰也知道是沒有可能飛到太陽的。小鳥充滿喜悅的外表，是生存的必需技倆，故只得繼續扮演下去，而別人也不會接納他的真實情況。在沒有選擇的情況下，我得選擇繼續飛。

## 第三章 製作手法

是次研究正正是和明愛曉暉計劃合作，找尋願意接受訪問的服務使用者。

研究分為三個階段。第一階段由作者列席於六節的治療小組，感受小組的治療過程，及聆聽不同組員的心聲。

第二階段於二零零九年四月至五月進行，研究員共進行了三次的聚焦小組。在小組內，受訪者會先行填寫一份個人背景資料問卷，以了解他們被侵犯事件。聚焦小組的討論主要了解被侵犯者的當時的經歷、及後的影響和後遺症；同時亦著重他們的求助歷程，希望從中可以了解過來人回顧事件的看法和當中的得著。共有十位參加明愛曉暉計劃性侵犯綜合輔導服務的男士獲邀參與小組，就著以上的大方向作出討論。

第三階段隨即於六月份展開，進行個別的深入訪問。根據聚焦小組所搜集的資料，研究員邀請受訪者再深入分享經歷。在這個階段，總共八位男士獲邀接受個別訪問。

在聚焦小組及個別的深入訪問均由一男一女的研究員作訪問，欲保持兩性的觀察及聆聽均在考慮之別。兩性研究員均是註冊社工，男的乃浸會大學教職員，具多年男士輔導及家庭治療經驗。

與此同時，曉暉計劃的負責社工皆會出席每一次小組與及個別訪問，以保障每位男士在被訪的過程中得到適當的關注。遇有被訪者在小組或個別訪問時情緒不穩定，觸發過往不愉快的經驗，曉暉計劃的負責社工會即時跟進，在這次研究中，一位受訪者在聚焦小組開始時情緒不穩定，由曉暉計劃社工陪同離開小組，及作有關跟進，最後該名受訪者決定退出此研究計劃。

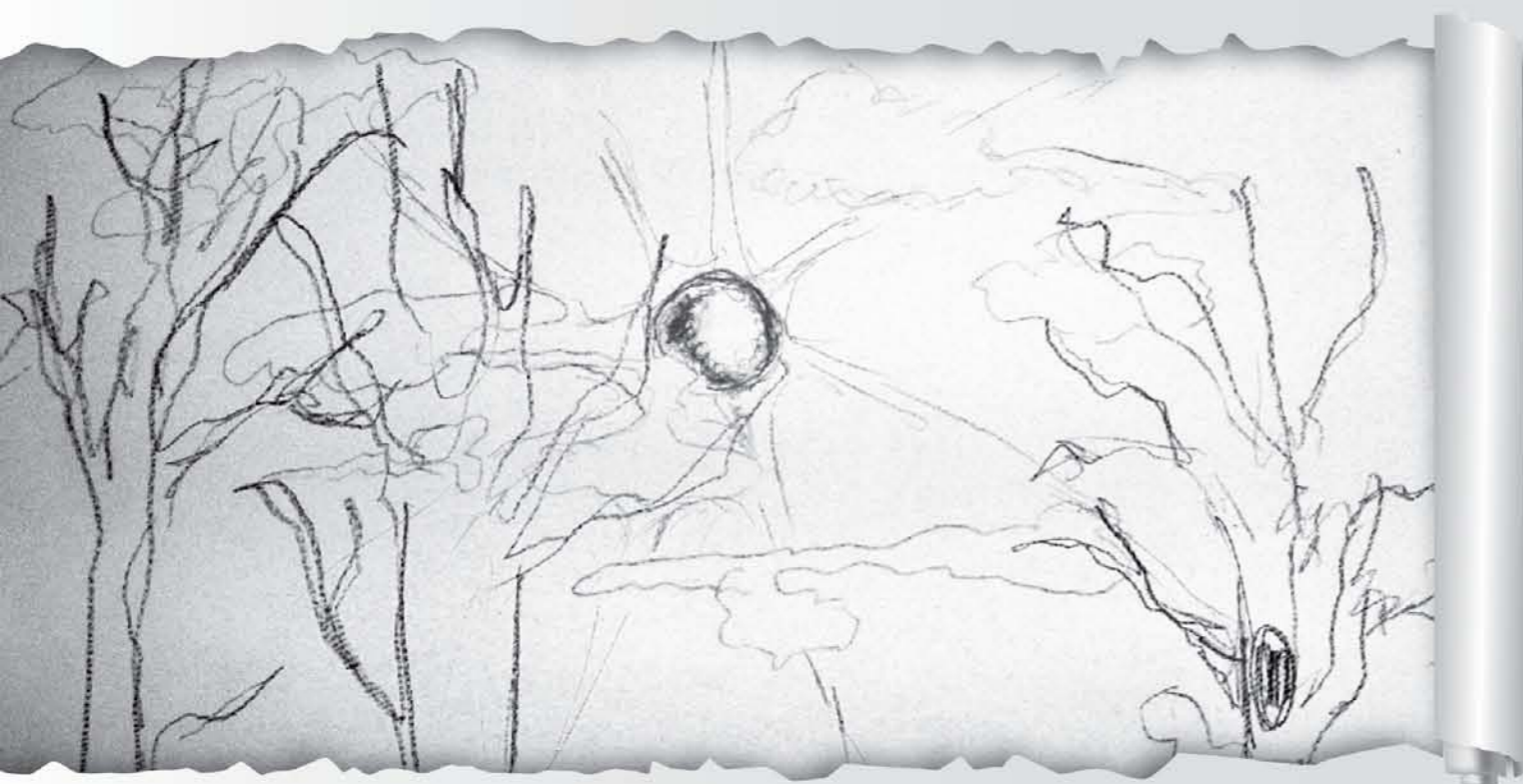
在每次聚焦小組及個別面談後，兩位研究員及曉暉計劃負責社工會作訪問後討論，其目的有三：一）如遇有受訪者的表達內容不清楚或描述被性侵犯時不願意透露；在受訪者同意下，會在訪問後與負責社工澄清及收集有關資料；二）兩位研究員會即時總結是次訪問的初步發現及重點結果；為保持研究的可信度（Reliability），會直接詢問在研究中的初步結果是否與曉暉計劃治療小組及個別輔導的觀察吻合，抑或有異常的表現；遇有異常的情況，會討論有關原因；三）為加深受訪內容的深度（Thickness），若有需要，曉暉計劃負責社工會補充其對受訪者的認識，在治療小組或個別輔導時的觀察。



# 迷失世界

主角一：

有一次與三位朋友外出消遣，酒後被其中一男性朋友性侵犯



## 社工的話

在協助人尋找方向的羅盤中，找到很多方向之餘，卻又感到失去方向。

每天都像時鐘般不停擺動，營營役役，

時間在指引著每天的作息及指示應該做甚麼。

每天在生活、每天在轉，只感到迷茫，但又像是理所當然。

在混沌的世界裡，是否的會找到方向和出路。

## 第四章 故事內容

### 1. 主角介紹

稱呼	年齡	聚焦小組	個別訪問
主角一	33	✓	✗
主角二	30	✓	✗
主角三	26	✓	✗
主角四	29	✓	✗
主角五	40	✓	✓
主角六	52	✓	✓
主角七	40	✓	✓
主角八	31	✓	✓
主角九	41	✓	✓
主角十	27	✓	✓
主角十一	32	✗	✓
主角十二	34	✗	✓

### 主角詳細資料

稱呼	婚姻狀況	受到的侵犯	被性侵犯的年齡	與侵犯者的關係	被侵犯次數	前後被侵犯的時段大約多久	形容詞代表這被侵犯的經驗
主角一	單身	性侵犯	31歲	男性朋友	1次	一晚	荒謬
主角二	單身	性侵犯	11-12歲	同輩	>1次	一年	用性的方法欺凌
主角三	單身	性侵犯及身體虐待	3歲 和23歲	家人（3歲） 陌生人（23歲）	忘記	20年	Traumatizing（受創傷）， hurtful（造成傷害）
主角四	單身	性侵犯	10-11歲	欺騙者與被欺騙者	>5次	5-15分鐘	Painful（痛苦）
主角五	已婚	性侵犯	5歲	父親	4次	忘記	當時沒有感覺
主角六	單身	性侵犯	3—4歲	沒有關係	1次	1—2小時	Frightened（驚恐）， uncomfortable（不安的）
主角七	單身	性侵犯及身體虐待	4—14歲	父：性侵犯 母：身體虐待	太多	晚上	混亂
主角八	單身	性侵犯及身體虐待	12歲	完全不認識（男性）	1次	2-3小時	混沌的空間
主角九	已婚	性侵犯	11歲	學長	10次	半年	噁心
主角十	單身	性侵犯	8歲	鄰居（男性）	60次	2年	內疚、討厭、 不開心、擔心
主角十一	已婚	性侵犯	7—8歲	親戚（舅父及媽媽）	30+ 次	3—4年	Shame（羞恥）、 helpless（無助）
主角十二	已婚	性侵犯	6—7歲	表姐	2—3次	忘記了	Exciting（刺激）



## 第四章 故事內容

### 2. 不一樣的「我」

經歷過被性侵犯的傷害，倖存者在心態上、行為上、對自我的意識上等，會有著不一樣的改變嗎？這些改變，又怎樣影響著他們的生活呢？

#### 2.1) 對侵犯事件的依戀

對於被侵犯的經歷，這些事件都不斷在倖存者的生命中重演。有的會由當日的「被侵犯者」轉變為「侵犯者」；有的會希望當日的侵犯事件再次發生而刻意營造機會；有的會在幻想和性行為時重演當日的侵犯事件。那我們可以假設被侵犯者或許對被侵犯事件存有一份「情意結」，當日的某些片段在他們生活上起了影響的作用。

主角七：由於我成日俾人打啦，又唔覺得俾人錫，當同爸爸有一種咁樣嘅性行為嘅關係嘅時候，嗯…嗰時我會覺得好似有人錫我嗰，個感覺好好，嗯…唔會咁覺得會被遺棄，嗯…有啲唔好嘅感覺被填補咗囉。

主角九：根本好多時都會想去模仿同性戀者的行為……即係肛交……因為細個接觸時可能好有快感，咁長大左都會有軌跡咁會去搵返呢個感覺。

主角十二：…好奇怪…其實我唔係覺得好 disgusting，咁都唔係，我覺得好似有啲咁得意，可能好奇，同埋唔係話好反感，好似以為係一個 game 咁囉，個感覺就好似以為一個 game 咁囉，就唔覺得係嘍野囉。

對男性倖存者而言，他們似乎不介意「回想」昔日的侵犯事件，有的甚至能在重溫中找回昔日的溫馨感，感到被親人所重視，這實在是一個嶄新的發現。另外，我們亦可以從受訪者的分享中，感受到侵犯事件如何在倖存者的生活中再一次重演，影響著他們與同性或異性的相處。

#### 2.2) 創傷與興奮間之迷惘

在女性的個案當中，女性對於被侵犯會感到自己被佔便宜；但對於男性來說，男性在被侵犯時較女性容易產生生理反應，男性所感到的矛盾是較新的發現。他們很想反抗侵犯事件，但生理反應卻似是出賣了自己在回應配合著侵犯者，一方面感到不道德欲停止、一方面又「享受」那來自生理刺激的過程。他們知道這是不道德，但同時

對於有「賺到」之感感到自責。這矛盾的感覺影響著倖存者日後的生命，他們會追求那新鮮的刺激，但又背負著歉意和內疚。

主角九：提及當他回想起昔日被侵犯的過程中，他有時會興奮的。

主角十二：但個生理反應就唔係好記得，應該係心跳掛，係有一種刺激既感覺，就唔係話直情有個 sex drive 出現。

主角七：由於我成日俾人打啦，又唔覺得俾人錫，當同爸爸有一種咁樣嘅性行為嘅關係嘅時候，嗯…嗰時我會覺得好似有人錫我嗰，個感覺好好，嗯…唔會咁覺得會被遺棄，嗯…有啲唔好嘅感覺被填補咗囉。

從主角介紹中，我們可以知道主角七和主角十二都是被親人所侵犯，被侵犯者與侵犯者間有著血緣的關係。而從他們的分享中，我們不難明白到受訪者當中的矛盾和複雜。與親人有著性接觸是一件有歪常理、不道德的事情；但同時，受訪者卻因這些侵犯而感到興奮，甚至有躍躍欲試的衝動。故受訪者感到迷茫和自責也不難理解的事。

#### 2.3) 自我隔離 + 排擠他人 = 保護自己

在性侵犯的過程中，倖存者大多都感到自己很無力，沒有辦法保護自己，以致他們在日後的生活，與人相處時，都感到困難。他們甚至不相信這個世界，其自尊及自我價值都出現了負面影響，他們開始質疑自己的價值是否比人低、「比人差」，更懷疑自己的判斷力、決策及感覺。他們都會作出自我隔離，或是會排擠他人，以此方法來保護自己，免得自己再受傷害。

在自我隔離方面，受訪者直接指出受到傳統道德對男性和性的社教化所限制，阻礙了他對自己的接納，面對侵犯事件及其後的經歷，總覺得「做錯事」、「不能見光」、要守著被侵犯的秘密，變得孤立無援、自尊感低、拒絕和嫌棄自己等。

主角十一：對人嘅戒心會大咗，小學三四年班會比較外向啲，會周街玩周街走。開始就將自己收埋，可以成個禮拜唔出聲，無論係對先生又好，對同學都好，我係較少出聲個一群。到咗升中學嘅時候開始慢慢會同同學嘗試講番野，但到中二嘅時候，我去移民過去英國嘅時候，我就跌番落去。我可以成個月唔同任何人講野。



## 第四章 故事內容

主角四：咁我粗略講講啦，其實果件事都係我班同學對我做既野囉。咁其實之後我都發覺好難同同輩相處囉。即係我成日都會自己一個人啦。

主角六：我唔知係咪因為呢件事，以前我對陌生人有啲緊張驚啦，即係同人講野就驚啦。

而在排擠他人方面，受訪者會採取不同的方法，遠離他人。

主角九：影響我最重要一樣野呢，就影響左我的 sex habit 啦，仲有就是同埋我睇返我係一直好難同男性有呀…好朋友關係，到現在都係好難的，但我做野咁又係差不多大部分係男性，咁比較傾到計都係女性

主角九：我同屋企人包括細佬妹係有辦法接近的，就…我好 defense 的，我對同事都好有要求亦都不留餘地的有時，唔會噏啲咩，我話你也就係也。

主角九：我好少參與啲 body contact 的 games，游水果啲都係自己單…單一個去游

經歷性侵犯的傷害後，受訪者都明顯的隱藏自己，他們難以與人建立關係，相處時不免有所避忌。更甚者是抗拒與人交流，遠離他人，對家人和朋友的好意也難加以拒絕，影響著他們的人際關係。

### 2.4) 從權力和控制中找回自我

侵犯事件對於侵犯者帶來長久性的影響。他們感到有所迷失，像是自己被人操控著，失去了自我。他們經歷一段時間的自我懷疑、內心掙扎、拒絕接受有這過去的自己，對自己的生命缺乏了控制感及安全感。

主角十一：細個嗰時覺得自己好無助，即係點講呢…會有一個感覺係…細個嘅時候我無能力去反抗你，到我大個嘅時候如果你咁對我我一定會好強烈嘅反抗，總之會做一啲野去保護自己。

主角九：我噏最大改變就係…呀…我有朋友，我有朋友，有乜男性朋友，同埋…呀…最大克服左就係…征服左的係…唔同女性，去表現返自己，肯定左我唔係 Victim。

主角九：本身我亦嘗試用我學返黎的 stress 果個 management 去同的啲 group mates，去幫佢地，呢個係我 character 黎既，我中意去幫人。

主角九：所以我同屋企人包括細佬妹係有辦法接近的，就…我好 defense 的，我對同事都好有要求亦都不留餘地的有時，唔會噏啲咩，我話你也就係也。

而主角五就會選擇讀法律，了解更多與性侵犯相關的法律，以保護自己。至於主角九是個有婦之夫，但他有無數的女朋友，他從「征服」不同的女性中，以尋回他自己的權力。

從受訪者的分享當中，可以感受到他們對於尋找自我歷程的重視，努力嘗試從權力和控制當中找回自己。這是一個向自我交代的過程，以行動向自己說明，要跟過往毫無防衛能力的小孩說再見，重新給予自己一個新的地位。

### 2.5) 性侵犯會導致性沉溺 / 同性戀？

普遍來說，大部份人對於第一次性經驗都印象深刻。而在性侵犯的倖存者都是一樣，他們對性的印象會像海棉一樣，把侵犯的過程吸收，每一個動作，每一句說話，都深深影響到他們。有部份的倖存者會把這海棉中的知識、過程等慢慢滲透於其後的生活。他們部份或會在性中找到樂趣，沉溺在與性有關的活動中，造成性沉溺。亦有倖存者指出他們對同性感興趣，使他們成為同性戀者。

這些的男性倖存者在3—14歲時受到性侵犯，他們正處於一個剛發育及正處於青春期的青少年，他們還在學習認知不同事物的期間，被迫接觸了「性」，受到性侵犯。他們有些覺得不知所措，也有些覺得「性」比較新奇於是開始不斷接觸。

不難發現，當一個男性被同性侵犯後，他們或會覺得對於自己或別人的身體有興趣。有倖存者指出自己受到男性侵犯後，他們會容易把集中點和注意力傾注在男性的身體，甚至是他們的性器官上；亦有倖存者指出他們在日常生活中把注意力或意識放在他人的性徵上，由聯想男性的性徵至女性的性徵。



## 第四章 故事內容

主角十二：好大，我覺得最大係……我記得我……最初……我唔知同人地個區別，我記得當我發育既時候，我試過係唔知嘍野係勃起呀，咩都唔知，咁……點講呢……係唔係正常呢……我都唔知……我試過勃起周廳行好多人係度囉。我意思係人地睇我勃起囉，好攞笑……全完全唔覺得尷尬，係唔係細路仔都係咁？完全唔識呢啲野，第一次……即個男仔剛剛識得勃起，但你會著住條褲係屋企行去，跟住我媽話「咁核突呀你！」果條褲好鬆，但佢都見到。呢個係唔係正常？定唔正常？

主角五：好，咁就同埋我會覺得…性呢方面係好吸引。

主角六：對男性既性器官有啲興趣咁樣囉。

主角九：因為呢 sexual abuse 本身呢，我一間會解釋你聽，個過程呢…是因為男性侵犯佢，係一個同性的關係，咁呢個係我們講呢係一個贏…有時佢係想贏返個處境，因為細個接觸的時候可能好快就有個快感，咁長大左佢都會有個軌跡咁會去搵返呢個感覺

有些倖存者覺得，在性侵犯後，會對性感到興趣。與此同時，也有些覺得自己對性有懷疑的地方，甚至有些尋找昔日被性侵犯的感覺。

然而，有些倖存者基於自己對性的好奇，不斷在生活中發生與性有關的行為，出現性沉溺的情況。

主角八：其實就有咩既，因為我都只係拎啲放假時間，只不過放多左時間係網上，少左時間係同人沟通交流呀，我寧願享受一個人係房度上網，就多過出去同人接觸……上網就係睇成人網站。

主角九：你果時問過我 cyber sex，好早就講咩 ICQ，咩徵友，呢啲我一早做晒

主角十二：我覺得嘅大影響係到我11,12歲，6年班至f.1果段時間，就開始有自瀆既習慣，咁同埋係唔識得，講起好好笑……就係……同啲自己好細個同村既朋友 discuss 囉，啲男仔。試過教其中一個朋友呢樣野囉，但我地就唔係同性戀既，就好似係學術交流咁。佢地剛剛發育，咁佢地咪問囉。係唔係正常呀咁樣？即係人地問起呢啲咩黎，咁話俾佢聽係咁咁咁，繼而一齊係屋企無人時兩個男仔一齊試囉。

還有，有些受訪者表示自己是同性戀者是與性侵犯有關。

主角十：我都唔明，只係男性同女性既分別，我講到啦，因為媽媽既形象，其實我呢一刻我唔係好討厭我阿媽既，以往既阿媽，封鎖呀，禁制呀，唔俾我玩呀。疏忽照顧呀，呢個女性既形象呢，係唔好既，所以我覺得女性係唔啱我既，所以如果我再同個女性拍拖呢，我就會重蹈覆轍啦，重溫番以往既封鎖呀，禁制呀，唔俾我玩呀。疏忽照顧呀，好難溝通呀，因為我係有啲位置，其實我阿爸既疏忽仲大過我阿媽添，但係我好少見到我爸，可能一兩年聖誕就會買隻公仔俾我既，所以我成日同公仔講野，其實理性上我係應該偏幫我媽既，但係我又偏幫我爸，咁所以我因為見我爸既時候又太少啦，所以就我覺得另一半既感覺，對男性既渴求係多過女性

另外，受訪者因環境的限制，令到他強迫自己喜歡女性。

主角九：… 其實… 你講得啱，因為…係我入學，basic training 的時間，我周圍的同學都係男士，我會幻想佢為性伴侶，我唔會幻想女性，我好遲先會拍拖，…仲要係人地追我所以我先會拍拖，因為屋企亦都逼我，即…逼我拍拖，介紹埋個個…女同事俾我，咁…係…發覺原來男性去唔到果個…果個關係我就轉移不如從女性尋求男性果種… sexual relationship

受訪者表示他們在被性侵犯後，會對男性有興趣；但與此同時，受訪者也會因著受性侵犯後，他會強迫自己對女性有興趣。無論男性倖存者受到哪一種人侵犯都好，這個創傷對他們在性方面的影響都十分大。



## 第四章 故事內容

### 3. 我的生存之道

要從受傷害中得到解放，重新開展生活，這一步步的走來，倖存者到底是怎樣幫助自己治療創傷的？

#### 3.1) 創傷的回望

從侵犯事件到現今的生活，倖存者走過一個由發現、懷疑至接受的心路歷程。當受訪者回顧一直走到今天的道路，都會發現很多的改進。以往他們自責，同時亦不斷逃避負面的情緒，不敢去觸摸自己的情緒；他們曾不願意相信別人及自己，切斷自己與人交際的機會，有些會選擇以酗酒、性沈溺等方法麻醉自己。以悲觀的鏡片看世事，也一度是他們劫後的生活狀態。

但經歷了一段頹廢、與他人關係割裂的時期後，他們會嘗試開展不同的生活，如參與教會聚會、接受個人或小組輔導等。當他們與人事再度聯繫時，慢慢學習接受自己的經歷，釋放自己的故事，為自己的不幸悲傷，把憤怒由自責到外化等。

主角三：會呀會呀會呀，尤其是每一日我要面對點樣處理自己的情緒果時，會有好大的幫助，以前就唔知點樣去處理，但而家就會覺得處理呢啲情緒，係一個好冇準備之下出現果時，就會同自己講話，接受囉，其實嚴格黎講都係接受返自己，接受返自己有呢啲咁的情緒，同埋搵一啲方法更加，同埋去表達自己。而有咩重要的人物係影響我自己的選擇？我自己學到呢一樣野其實最終呢都係自己的，係我生命裡面學到呢樣咁重要的野，就是我要自去點樣去選擇自己點樣行條路，去面對一切，面對過去呀，同埋好似頭先所講，咁難過的事都過左，我覺得以後冇咩係過唔到，因為真是家，一個咁深的創傷我們都過到，基本上其他，金融海嘯個啲都唔係咁咁黎家啦，因為真係好辛苦家果…，咁我的答案就係最重要的人物就係自囉 不嬲都學唔到的，以前不嬲都伯覺我自己係……對自己的睇法係有信心呀，但我覺得好重要囉自己點睇自己……

主角五：乜野幫到我呀，其實都係我自己的決心，同埋因為我要走出呢個的陰影……

主角五：即係果幾年就好憤怒，真係唔知諗乜，即係，但係睇番件事，或者經過古生佢地呀，即係你既憤怒應該要對番對正果個 target 果個人啦，rather than 周圍咁，咁囉。

縱然部分受訪者自信較低，但他們亦願意踏出求助的第一步。他們保守地選擇了一些較可信的人（如社工、一些朋友等、教會導師）分享自己的經歷，主動於社交網絡及社會資源（服務）中尋求協助，最終得到治療。雖然在歷程中，需要讓自己再次觸碰及重整侵犯事件，可能會再一次受到心理創傷、情緒失控，但他們明白，從黑暗中走出來，主導權在自己的手中。受訪者都努力重拾及行使他們一度認為自己失去的自主權，他們首先要知道及相信自己有選擇權，藉著想尋求的生命理想及盼望，重新實踐他們的自決能力。憑著這種的勇氣和堅毅，他們越過過去的挑戰及心理障礙，逐漸把此經歷從日常生活中分化出來，讓侵犯事件的黑影從生活中減少，讓其漸漸成為經歷，不再只活在黑影之中。

#### 3.2) 從不幸中找尋幸福

遭遇侵犯事件是一個不幸，有些倖存者會將它看成是人生一個不可磨滅的污點，但亦有倖存者在這不幸中看到幸福、看到曙光。他們清楚，一個人是有正面和負面的情緒。當負面情緒來襲時，他們要學會包容和理解自己也有心情不好的時候，而不是要拒絕、討厭有情緒的自己。雖然倖存者或許未能完全接納自己內在的小孩，但都更願意接受過去，打破孤立狀態。當他們對自我的認識和了解增多後，他們更感到和這個自己的相處融合了一點，相信這是不幸中的幸福，讓自己學習將事件成為一件過去的經歷，叫自己更著重抱緊現今和未來。

主角三：唔…同埋接受左自己的恐懼，同埋接受左自己負面的感覺，我以前唔識，我以前只是不斷咁對自己負面的感覺或者係情緒呀，現在係開始接受返自己，我會覺得係似返一個人去生活囉，唔係去推開自己負面情緒而不斷去……去生存係一個好虛無縹緲的世界入面感覺。

主角十一：嗯…有好多野係要嗰一刻自己決定，無人幫到你，你唔踏出嗰一步就咩都做唔到。都正如好似半年前咁，如果唔係我太太睇到… observe 到我脾氣暴躁個啲呀，諸如此類，又唔再自己諗一諗呢，今日唔會見到我。



## 第四章 故事內容

主角七：最近學多咗樣野，最近同另一啲人有一啲活動同影相有關，嗰個朋友…攝影師用一個好高像數嘅相機去影相，正面大頭相，遠睇嘅時候無咩野，我將個似數教到好大，好近嘅時候，我見到…哇…好多黑頭呀，個頭好油淋淋，喺度鬧鬧…個心裡面，另一方面，我又諗點解唔可以容許個身有一啲唔好嘅地方出現呢？恩…開始有呢個諗法嘅時候，我開始有時覺得自己做得唔夠好嘅時候，我會去話俾自己聽去原諒佢接受佢，接受一啲唔好嘅地方。呢個係我最近呢個星期多咗一種體會。我覺得…喺呢五年裡面，我有好多嘅知識，好多嘅概念喺我身上，嚟到我身邊，我覺得我自己可能已經吸收左佢啦，但我未能好好去消化、處理呢啲知識，但呢啲知識係一啲種子嚟架，對我嚟講，之後有一日會發芽。

縱然被性侵犯的事件是倖存者的一大污點，但受訪者最終能由拒絕接受、逃避、嘗試與自己的內心情感交流整個過程中，他們學會了自己和接納自己。由過往對自己的錯失的指控，到今天逐漸明白這不是自己的過錯，他們亦同時發現自己是有面對創傷的能力和勇氣，學懂了從不愉快中找尋幸福。

### 4. 愛與被愛

從受訪者的背景資料中，我們可以發現有一半或以上的的侵犯事件是與受侵犯者的家庭成員有關，這當中是否暗示著甚麼呢？受侵犯過後，倖存者會對家庭或親產生抗拒嗎？

#### 4.1) 家庭關係和背景

在我們的角度看來，「家」與「問題」往往有著緊密的關係，家庭可以是問題的促進者，但同時也可以有著解決問題的功能。然而，性侵犯是否較容易發生在來自缺乏愛的家庭的小孩子身上呢？是導致性侵犯事件的其中一因？性侵犯發生後，家庭的處理方式可能影響孩子就事件的後遺症？這實在很值得我們再深入的調查和探討。

主角七：即係例如佢無錢擺番屋企，朝早六點咁就會醒架啦，每一日朝頭早有一段好長嘅時間一醒就會聽到佢咁嗌交。

主角七：另一個部分係我經常被人打…被我媽咪打，經常佢都鬧我無用，話我成績唔好，話我懶呀，好多好多嘅野

主角九：因為我父親都管教我好嚴的，我爸爸係果個好 tide up 個 discipline 的，令我當時無咩心機讀書，我自己覺得原來咁樣就可以拿到啲 position。

主角十：只係我阿媽禁止我，但係當佢唔係屋企，我就出去，我就好開心，……因為可以做到一啲唔俾我做嘅事，又唔係因為去左佢個度做左一啲咁嘅事，只係阿媽唔係度，我出門口，阿媽唔俾我做，我做左，咁我覺得好似平衡啲，當時既感覺，所以我有時都懷疑我鐘意去到佢屋企或者同佢有親密既行為，係同阿媽禁止我係有關係既，佢禁止我出街呀，有啲報復既心理，阿媽唔俾我出街呀。

從受訪者的分享中，我們可以得知他們多形容自己的家庭缺少愛，家裡常常出現打打罵罵，管教嚴謹，從少與家人關係疏離，性侵犯事件更令他們對家人再蒙上一層負面的憤怒和責備，也許這正是改變男性倖存者對家的觀念的原因。

#### 4.2) 不一樣的愛情觀和家庭觀

侵犯事件不僅影響到當事人身心成長的發展，更對他們日後家庭建立、關係的發展有深遠的影響。他們對伴侶和家人失去信任，害怕與人建立更緊密的關係。同時，他們不再信任愛情，更認為「性」只是一種滿足彼此慾望的工具，扭曲了家與愛情的真意義。

主角十一：其實我 find out 到我太太 observe 到我對佢嘅信任係無對其他人咁大，愈親密啲啲呢就任愈小。唔知係咪因為媽媽嘅事就影響咗我同我太太嘅親密關係。我感覺到愈親密嘅人就要築起道牆擋住佢，唔好俾佢傷害我啲。佢都同我講過呢件事，問我有無留意，我其他人多過佢，係從結婚開始之後佢就感覺到呢樣野，結婚之後就覺得你對我嘅信任少過結婚之前。

有受訪者表示在結識異性、結交女朋友等事情上沒有受到任何阻礙，但一旦發展成夫婦的關係時，關係就不自覺會變得疏離，難以信任伴侶，彼此間產生了一道隔膜，這是研究當中一個新的發現。故我們可以推論由於兒時侵犯事件關係到是一個自己熟悉的家人，這親密的侵犯關係令當事人留下了恐懼、對自我的自責等不同的複雜情緒。這些都令受訪者啟動自我保護裝置，難以與親密的人（即是他們的伴侶）建立信任的關係，害怕再一次在親密關係中受到傷害。故此性侵犯事件似乎可作單一事件來觀看，但同時亦都可能是家庭歷程上的一點。是家庭疏離中的因或是果，實在值得再細心探討。



## 第四章 故事內容

### 5. 我需要的是甚麼？

對於男性倖存者，他們在尋求協助時有著更大的掙扎和恐懼。到底現時的社會服務對男性倖存者來說是否合適呢？

#### 5.1) 男士形象的限制

男性——傳統思想中強者的代表，自古以來，大多權力的代表均由男性掌控，如帝王將相等。同時，能力愈強者，更要掩飾自己的弱點，保護自己之餘，亦是保護自己形象的方法。因此，男士從古到今的形象均受固有思想限制，要求自己要有能力有承擔，能應付自己的問題，因此他們承受的壓力相對比女性高。因此，在性侵犯的個案中，男性受害者會選擇獨力承擔所有傷痛和壓力，並非選擇宣之於口，因為這表現會破壞了男士堅強可靠的形象，被視為弱者的表現。

主角十二：我就係唔知，因為原來好多時我都會做啲令到佢（老婆）懷疑我，咁我係確實有，其實呢段婚姻入面我係有出面同人有關係，咁我梗係要講大話啦。可能佢唔知我講大話，佢無捉到正，但係佢覺得我有講大話，就因為呢啲大話而令佢唔信我，導致佢會咁痴住我，去睇住我囉，即監管住我一舉一動。咁我就同佢講咁樣無意思，即遲早都爆煲呀我同你咁樣。但我又唔係想同佢離開，因為我覺得同佢一齊佢其實俾緊種暖感我，但我又唔係想無左佢，但我又覺得好辛苦，辛苦到有時楂楂下架車想泊埋架車我自己跳車走。自己會有一剎那咁既感覺。但佢又覺得我好飄忽，會問番我啲朋友會唔會呢幾年我，因為我而家諗野模式，包唔包括我早幾年發生既意外呢？我同呢個老婆結婚之前，我係識左一個女仔，佢細我5,6年到，但我同太太結左婚之後我又私底下同佢 hang out 左，即我以前個 ex 啦，佢同我兩個禮拜跟住佢跳樓死左。咁其實係同我有關，但我又唔講得，咁呢段時間我成個人係完全 collapse 晒，唔知自己做緊咩。我有年幾兩年係唔知自己做緊咩，係果種內疚囉。報紙無寫，我自己知。之後我諗野就，我唔知係唔係有影響……有無呀？

主角九：我未入去個 group 之前，我唔知道有啲朋友都係有類似的問題，不過大家可能程度唔同，… 如果我唔係係呢個圈入面成長，我繼續去做返我 act 個 subjects，我可能就行左 homosexual，同性戀果個…果個渠道。但因為我屋企俾左個框框我，咁我就成日打破個框框，因為我始終，我父親係我們同一個圈子的人，咁全部有規有矩，咁我們兩個咪會成日破壞個框框

主角十：我ok既，我再講多少少，係我今日認識個社會多啲啦，識多左人啦，咁但係見多左人，對男女都認識多左啲，件事係獨立既事，應該同阿媽冇關係既，但係我仍然渴望女性既優點放左係男性個度，男性既優點又要繼續有，男性既優點要繼續係我既渴求裡面，咁至於我已經識得開始欣賞女性入面係同阿媽有唔同既，係同我過去既經驗係有咩關係既，但係我一見到女性既外表，我就會即刻掀起細個對阿媽既不滿呀，唔鐘意呀，缺乏關心呀，疏忽照顧呀，所以我對女性既外表係抗拒，但裡面係冇問題，但係你叫我行近一兩步我又係會諗個d野，即刻抗拒。

曾遭性侵犯的受訪者會不時回憶起被侵犯的過去，特別在與他人相處時，大多在兩性關係或同性關係中出現問題。可是，大多的受訪者均表示，他們在處理這些人際關係時都鮮有提到曾被性侵犯的不快回憶，因為他們選擇把該過去埋藏在心裡，未有了解到這過去已影響到他們的人際關係，因此有可能影響到受訪者對同性或異性關係有不同的想法及行為，在處理人際關係的問題時，亦未必能處理妥當。

#### 5.2) 不一樣性別的侵犯者，不一樣的治療

經歷性侵犯事件後，倖存者對兩性的觀念會有所不同。對於某些倖存者來說，受同性侵犯會使他們與同性的相處產生距離，他們在社交上變得與女性過度親密，有些更會沈溺於性關係當中；但某部分倖存性亦表示他們不太會恐懼男性，反而有傾慕男性或迷戀男性的性器官或重演侵犯事件等的行為；然而，他們被女性侵犯後，則會感到日後難以與太太建立親密和信任的關係。

針對著不同性別侵犯者對倖存者當中造成的傷害，治療的方向和介入點亦應因而有所不同。在治療時，性別往往扮演著一個決定性的定因素，了解侵犯者的性別，可更了解對倖存者所造成的不同影響，這會更容易去處理和協助倖存者克服與同性或異性相處時所遇到的困難。

主角九：就算果個…會有距離既，我唔係覺得會侵犯我，但係我會比 hard time 佢講野。或者我唔想同佢咁 close 既。姐係比如我地打波會攞頭攞頸既我啲 friend，但係我唔會既，唔好 touch 我，姐係我會好自然反應既，但反為對女性會好 close 既。咁又因為唔同時間，你份問卷好多時寫身體虐待，因為我細個我爸爸打得我好勁既，咁除左藤條之外咩都打過。咁變左同兩性既關係係好唔同既。當然我而家既太太同我講緊，我對女性講野係特別溫柔既，係第二把聲黎既，咁同男士講野呢，會好有 distance。開會好，識朋友都好，even 男女朋友都好都係一兩個。咁變左係個 social life 或者公司做野既時間呢係一個問題黎既。



## 第四章 故事內容

主角十一：我個人會 prefer 男社工多啲架。始終對住同性都易講啲啦。

主角九：被學長侵犯而拒絕男性可說是一個典型的例子。他與男性相處時會產生一份無名的抗拒感，影響著他與同性的接觸。但主角十一在被侵犯舅父後，仍較為願意與同性社工交談。這都顯示出不同性別侵犯者對被侵犯者所造成的傷害是不一樣的，這實在值得我們深究治療方法的可變性和多元性。

### 5.3) 小組與個人：治療面面觀

我們從訪問中亦能發展對小組治療對男性倖存者來說能收到正面的效果。不同組員在小組當中的分享，令他們感受到同路人的明白和支持。受訪者都表示有著同路人的同行而感到不再孤單，他們更在小組中找到一份可依靠的安全感。

同時，他們也學懂處理和掌控個人情緒，釋放內在的感受和壓力，除了懂得多加欣賞和關心自己，更會處理自己的需要。

主角三：…都……其實係個小組度不嬲都會有咁的感覺就是其他的成員，我唔會覺得我一個係有咁的過去，或者得我一個有咁的經歷，同其他小組的人傾過，大家即係覺得大家唔係咁孤單，唔係咁孤獨囉，以前就會覺得呢個世界係得我一個係咁慘呀，點樣點樣，但可能呢啲事對好多人都發生過的，咁選擇去求助的呢個小組的人，俾到我一種，係囉，感覺唔係淨係我一個係咁…即係可以俾到啲安全感。

主角三：係現實生活，係現實生活其實係難的，因為就算你同人講人地都唔會好明白究竟，唔會明白個感受會係點，同埋要經歷的野係點樣囉。

主角三：因為果種感覺係要經歷過先會好實在咁感覺到，而有感受過的人係唔會明白究竟係幾辛苦的，…即係好多身邊的朋友，我唸大家身邊的朋友好多都會話唔好唸咁多啦，點樣點樣，可能即係佢地講一句好容易，即係要經歷果啲事，要面對果啲事，佢地有經歷過係唔會知家，口講係好簡單呀，但係小組咁多人佢地個個都係要經歷咁多野，咁覺得我有好多感受呀情緒，某程度上係有呢啲咁樣的經歷，即係有咁樣的創傷係正常的，唔係一啲自己，因為我以前都會否定自己點解我會有咁咁的感覺呀，又或者對呢事有咁的睇法呀，呢啲咁負面的睇法，咁……以前係會好責怪自己囉，同埋好內疚有d咁的感覺，開始都覺得慢慢可以接受返自己。

主角七：係零三年既夏天，果陣時我第一次開始接受輔導，咁果時我既情緒比較多高高低低起伏既，去到近呢兩年，我開始掌握到自己既情緒，我覺得輔導裡面既期間好多時會令到我有一啲新既概念，一啲新既訊息比到我，而且我自己另一個部份係頭先講過去希望自己更加好果部份囉。亦都去果個部份可能令我嘗試去做多啲野，試多啲囉。咁令我不斷去搵自己多啲 咩唔足夠，點樣去係我情緒低落既時候 support 到自己。而家我覺得我自己都好努力既人，迫自己去，咁當我情緒黎到果時我都可以自己去了解發生緊啲咩事然後同我啲情緒一齊去面對我既生活，我仲係好努力咁去做緊囉。

主角九：咁係果個咁多次既 counseling 時間呢，就開始認識多啲自己，之前都覺得自己有啲問題，但係個問題可能我係啲比較 tye A 果啲人，好 aggressive，好暴躁呀，好大男人呀，咁再睇多啲發覺自己原來係唔識講自己感受既，我無既，尤其係我睇書呢，我從來都唔睇小說既，我只睇工具書，咁係果度都教識左我自己睇自己，係果個成個 counseling 既 period 時間呢，好明顯自己改善到同屋企人既關係，尤其是，因為我太太好顧慮我黎呢度，因為佢唔係好接受到我係有咁既經驗…

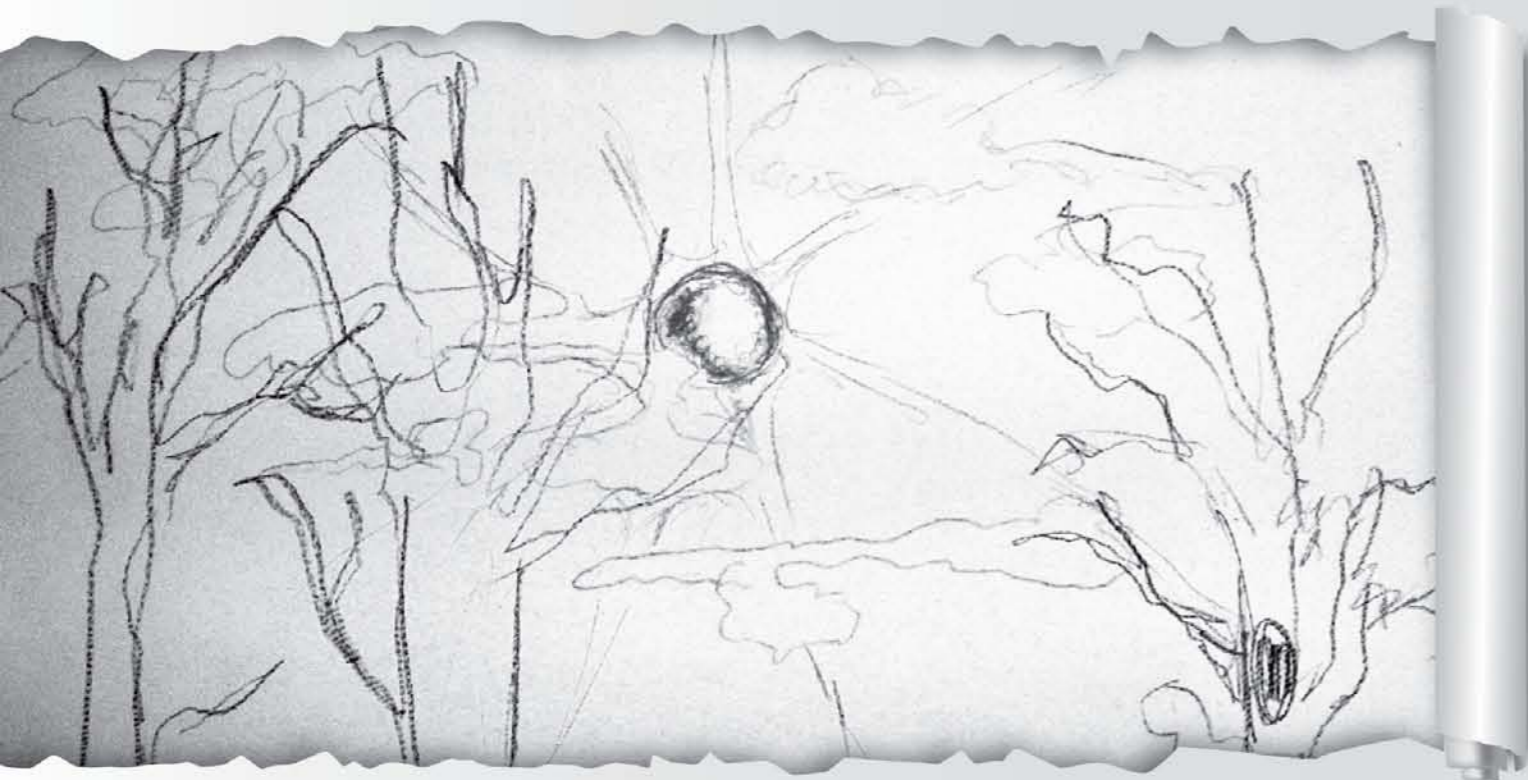
由此可見，小組有助受訪者建立正面的自我形象，重拾被他們一度遺忘的自我價值感和自尊感。另外，小組更令他們開始與生活中的人事再次連繫，他們會更用心與家人、朋友、同事建立關係，再次融入生活中不同的圈子。



# 淤塞的溝渠

主角十一：

若7歲開始，往後三年多曾多次分別給母親及舅父性侵犯



社工的話

年復年的沉積物，加上渠道的轉接和迂迴，令渠道充滿淤塞、障礙，有些通道甚至已經沒有出路，看到的是一潭死水，充斥惡臭。但人生是有不同片段的，只期望我的渠道不斷發展及找到新的延伸，有機會成為輸送清水的管道，用作灌溉，作出貢獻。

## 第五章 討論

經過聚焦小組和個別訪問後，我們能從受訪者的分享中感受到侵犯事件對他們所帶來的傷害和改變。然而，社會大眾對男性角色的定型依然使男性倖存者難以踏出求助的一步，對他們來說，獨自面對傷痛回憶的煎熬是一件多麼可悲的事情。在今天講求男女平等的社會下，我們是否需要放下傳統觀念的包袱，給予男性倖存者一個公平的對待、合適的服務呢？這實在值得大家反思和探討。

### 1. 倖存者對性的錯摸

大部分受訪者都是在童年時期受到侵犯，對於首次接觸「性」的他們來說，這些侵犯事件都使他們對「性」有著不一樣的理解和反應。

#### 1.1) 因性而來的傷害，因性而來的親密

大部分的受訪者因性侵犯事件，令他們對人失去信任和安全感，需要築起圍牆與人保持距離，把自己從人群中割裂出來，感到無比的孤獨，從這方面來看，男性與女性倖存者似乎無異。但事實上，男性在被侵犯後，往往會對「性」有著更多的幻想和渴望，他們需要一種親密的關係。性侵犯事件對部分受訪者來說，性接觸除帶來傷害外，也代表著親密，部分受訪者其後會選擇以性的方式，包括性沉溺、很多的婚外情、隨便發生性行為（causal sex）或重演侵犯事件（enactment）等，來換取更多的親密感。這種矛盾的情況也是較新的發現，受訪者因性（在性侵犯事件中）受到傷害與人隔離，但另一方面他們較多會選擇以性作與人建立親密關係的方法。

#### 1.2) 性與愛的混亂

部分的受訪者在侵犯事件發生時都是第一次的性接觸，故此他們多經歷著有性先有愛的性經驗，這種「身教」的模式對他們有著深遠的影響；此外，年紀小小的他們未有足夠的認知能力了解觸摸行為的意思，不少會誤解為成人表達愛和安撫的表現。故此，研究發現大部分的受訪者都出現對性和愛的混亂，不期然地相信性就是愛、有性無愛是很正常的事、有性就有愛等概念。

然而，就如過往的小組一般（Masten et al., 2007），受訪者在經歷性侵犯後會更易發生與性有關的行為，對「性」較為活躍（Comes-Schwartz et al., 1990）。這都顯示出男性經歷性侵犯後不一定對「性」產生畏懼，相反更會渴求性的接觸。這或許正與女性倖存者有別，她們會更逃避（Wortman, 2004）或學習更多性侵犯的知識（Wright et al., 2007），以保護自己。



## 第五章 討論

### 1.3) 男性倖存者在被虐後心情矛盾

由於男性較女性容易產生生理反應，是次研究發現被訪者在被性侵犯時，也因當時身體有生理反應，即使當時心裡感到抗拒，亦會覺得自己的身體是「回應」著施虐者，甚至是幫兇、過程中自己有份兒參與侵犯自己，故被性侵犯後，有的被訪者會因生理反應帶來的興奮而內疚、自責、擔心自己的性傾向等（如果施虐者都同為男性）一連串複雜的矛盾情緒。故此，處理男性倖存者的矛盾自責心理也會是治療的一項重要部分。

其實，Romano & De Luca (2006) 也曾提出了男性因在被性侵犯時感到興奮而產生的矛盾，為此感到迷惘和自責。西方的研究如是，東方的研究也有著同樣的結果。是些調查讓我們更了解到男性因在被性侵犯時感到興奮而產生的矛盾與中西文化未必有著必然的關係，要理解他們的矛盾，是否更應了解男女生理反應的差異呢？

## 2. 家庭關係的誘因

性侵犯事件出現及其造成的影響與案主當時身處的成長環境或許有著密切的關係。研究發現，大多侵犯事件的發生並不是偶然，只單一地看侵犯事件似乎讓人不能掌握細節及其影響，故案主的家庭是我們須要重點探討的方面，據訪問得悉，大部分受訪問者的童年都生活在不愉快的家庭，缺乏溫暖和家人支援，以致事件的後遺症及傷害更大。由此可見，侵犯事件與案主的生活系統是一脈相承的，當介入個案時，了解個案的整個生活系統例如案主學校、社交圈等也是十分重要。

## 3. 男性形象定型的反思

在中國人的社會裡，男性一向被要求表現強壯、有權威、可保護自己和家人、成功的、堅強的、許勝不許敗、男兒流血不流淚……這些對男士的定型標籤給了一班被性侵犯的男士無形的負擔，因為被侵犯正象徵他們無能力自我保護、是弱者、是無權力的，所以事後他們除了要承受傷害而來的痛苦，有的被訪者為擺脫自己是弱者的感覺，而努力追逐權力以得到更多的自主感，他們的自我形象與主流文化對他們的要求形成對立，社會主流文化正逐漸把他們推向邊緣，使他們求助的聲音消聲匿跡，只能獨自忍受痛苦，把秘密收藏於心中。同時，男士在經歷侵犯事件後，往往會以成年男士的標準來回望昔日兒時的自己，責備自己沒有能力保護自我，結果造成當年的意外，但這真是與男士的能力有關嗎？他們真的要如此自責嗎？其實，主流社會文化、大眾的價值觀並沒有必然的正確，男生也不一定需要承擔太多的性別要求，社會需要再走前一步，改變對男士的定型；此外，「錯的只是施虐者，被侵者不需要負上任何

責任，他們也絕對不是弱者」的訊息都應該得被大力宣傳和普及推廣，這也是需要透過社工和社會人士的通力合作，才可讓現今社會有所蛻變。

## 4. 對社會工作服務的啟示

### 4.1) 社工性別與輔導的關係

在訪問中，我們發現到一般服務使用者與被性侵犯者所接受的服務的需要有著差別。由於倖存者在被侵犯後對性別有較「絕對」的看法，很容易統一化、定型化同性或異性的特徵。大部分被受訪者心中已對某性別有負面的定型，性別與他們的安全感掛勾，例如有些會對異性工作人員表現不信任、拒絕和不自然。這種性別形象定型正影響著倖存者使用服務或向外尋求幫助的情況。

因此，不同性別的工作員也可能與某部分此類服使使用者較難建立信任關係，這也是為一般服務使用者與被性侵犯者提供服務的分別及可能遇到特別困難的地方。這是一個值得作出深入探討的地方，因為這正是影響著給予的社會服務的社工的性別或影響倖存者對輔導服務接受與否的因素之一。

### 4.2) 輔導員及社工的反思

研究發現，每個個案亦有其獨得性，由事件發生、處理方法、其後影響等都是多元和複雜的。舉例來說，侵犯事件中不同的因素會為受訪者帶來不同的影響：

- 事件發生時，案主是在哪發展階段（developmental stages）？
- 誰是施虐者？
  - 親人（原生家庭的家人 / 較疏遠的親友…）
  - 認識的人（鄰居 / 朋友 / 同學 / 老師…）
  - 陌生人
- 施虐者的數目？
- 被侵犯次數？一次或持續的年期？
- 侵犯的性質和程度？
- 施虐者的性別？
- 事後的處理及支援？



## 第五章 討論

侵犯事件中眾多的因素造成對案主今日的影響，令個案變得多元。本研究曾綜合了一些侵犯事件對受訪者的影響，但這不是要定型一般性侵犯倖存者的影響和個人應對方法（coping），它反而是要補充一點，讓同工了解此類個案的多元複雜性，不再以定形（stereotyping）的手法而是要靈活的處理個案，否則性侵犯事件可能只被概括成一個代號，而每件事件的內容、背景、空間、年紀、涉及的人、事後處理、個別感受、支援的人、其後的經歷都容易被忽略。因此，以開放的態度對待個案是非常重要的。

另外，社工在接觸個案時，應該有很大的機會接觸到服務對象的性傾向、性的觀念、性愛好或習慣等部分。是次的受訪者當中，恰巧多數為同性戀者或雙性戀者，當中也有性沉溺或性癖好的對象，社工如何看待這些非主流社會文化所接納的性觀念呢？撇除了主流的道德觀，每個人認為的「性困擾」都不同，例如有些人認為同性戀、迷戀背部、愛上男性性器官、每天進行性行為或是性沉溺等是性怪癖者（sex deviant），不同的人會對這些行為是否「性困擾」及「性扭曲」有不同的理解，服務使用者會否被社工定型為有「性困擾」或「性扭曲」呢？

社工持主流社會的道德價值觀對待服務使用者，會否令部分欲求助的人士感到被拒絕？他們的性觀念應該是案主自決的觀念下被完全接受，或是社工會充當社教化者改變他們的觀念呢？服務使用者的「偏差」性觀念會否只被待看成被性侵犯的後遺症？被當作後遺症與被當成個人選擇直接決定了社工的介入處理手法，而結果可以截然不同。以上的問題都是值得社工們更多深思和探討的。

### 4.3) 反思治療的重點

大部分的被訪者在遭到不幸事件後，一度感到無能保護自己，令他們失去安全感及減弱了他們對自己生命的自主感，因此他們都較易對人感到怯懼，常見的會以「自我隔離」的方式保護自己。他們的這種想法和行為和女性倖存者無異，他們也會選擇以逃避性的適應策略（如：與人保持距離）來自我保護（Wortman, 2004），這都可反映出男女性在面对被性侵犯後也會有著相同的心態和處理方法。故此，輔導目標為讓他們逐漸明白他們成長後已有能力保護自己，逐漸接受經歷，增加他們對現在生命的自主感，可能是幫助他們的有效治療目標。

### 4.4) 研究方向的反思

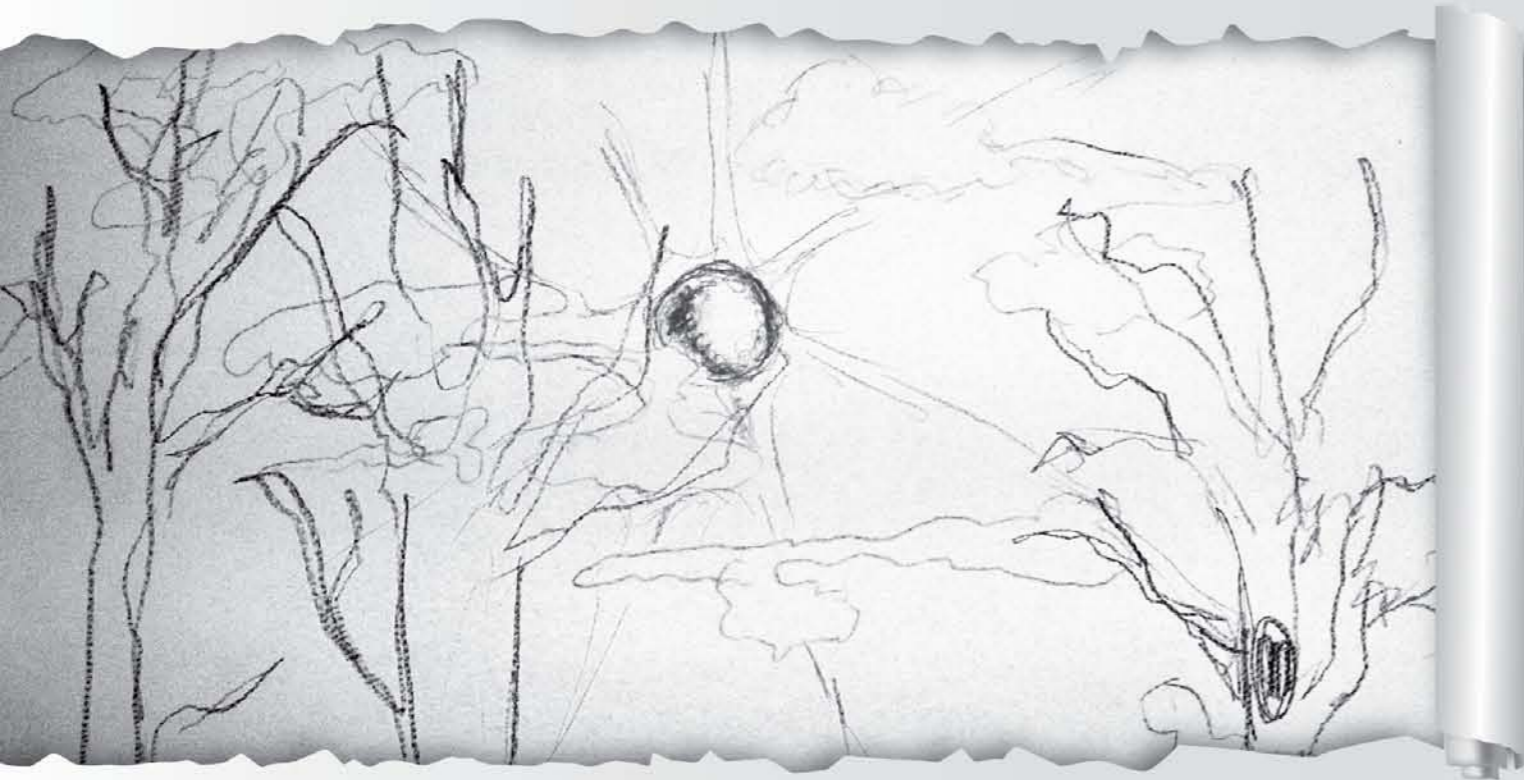
在中國人的社會內，性仍是敏感的題材，更何況性侵犯是一種罪行，故此我們對有關性侵犯的討論和認識仍是十分不足。我們相信被性侵犯的男性倖存者在社會中猶如「隱形者」，他們的痛苦不為人知。是次的訪問和研究，只是初步開啟了社會對男性性侵犯倖存者的神秘之門，使我們有機會了解到部分倖存者的心路歷程，揭露了他們一些內心世界的故事。其實，現時的大部份研究都是集中於女性或小孩的討論，這實在難以提升社會大眾對男性倖存者的了解和認識。故這研究只是一個新的開始，為引起社會對這群服務對象的關注，而新的發現應該是撒播更多未來新研究方向的種子，這有待更多同工的積極參與，增加彼此對服務對象更多方面和深入的認識。



# 循環中的束縛

主角十：

於8、9歲期間，多次於一男性鄰居家中，遭對方性侵犯



## 社工的話

生活如水一樣，有不同的形態和表現(由海中的水、半空中的蒸氣到降落地上的雨)，看似充滿動感，但形態的轉變卻全由外在環境決定，

水本身並無半點能力對轉變與否作出任何影響。

一切都是被命定、一切都是去配合、一切都是在循環，沒有選擇；

或是在生活中、或是被注入密封的瓶內，失去自主的感覺，都是一樣。

## 第六章 編導心聲

看罷整齣電影……

你能了解到甚麼嗎？

你有更認識這群男性性侵犯倖存者的慘痛經歷嗎？

在整齣電影內，我們看到的不應只是這一班主角如何演繹故事、如何表現自我。要使主角們茁壯成長，還需要一群有熱誠、有毅力的配角配合，協助主角們充分地表現他們內心的感受，讓觀眾看到他們最真實的一面。

而這一班熱心的配角正正是是次報告的研究員，同時也是我們的編劇和導演。他們既為男性性侵犯倖存者提供了訴說心聲的機會，提升大眾對他們的認識；同時，他們也擔當著輔導倖存者的工作，協助倖存者從過去重生。因此，我們能從這班編導的分享中，進一步了解男性性侵犯服務的發展過程、當中的樂與怒，以及在輔導過程中彼此的角力。

現在，就讓我們帶領你進入編導者的心聲，探討整部電影的來龍去脈吧！

### 編導介紹：

陳德茂

香港浸會大學社會工作系助理教授

陳德茂博士是資深家庭治療師，婚姻及家庭治療哲學博士，香港專業輔導協會副院士及認可輔導員，現任香港浸會大學社會工作系助理教授。陳德茂博士曾任突破機構、楊震社會服務處的心理輔導員、私人執業家庭治療師及循道衛理亞斯理社會服務處總幹事。在多年的治療工作，培訓，以及家庭治療的教育裏面，陳博士對男士的工作特別有心得。過往曾經出版有近十本關於家庭及男士的著作。近年在大學的研究裏面，也都是集中在男士在家庭的適應，男士在後現代理論之下人生的討論。

侯雪媚

明愛曉暉計劃—童年創傷輔導服務項目主任

香港中文大學社會工作系畢業，一直服務於明愛家庭服務。自零三年開始，專注投入童年性侵犯倖存者之輔導工作，其間數次於國際學術研討會發表論文，報告香港有關性侵犯倖存者之輔導工作。以明愛曉暉計劃的服務模式，希望把童年創傷治療，結合成具有本土特式的治療經驗及可能性，讓童年受創的人可以從『生存』的狀態，真正的可以『活出來』。



## 第六章 編導心聲

### 古錦榮 明愛曉暉計劃 — 童年創傷輔導服務社工

社會科學（輔導學）碩士，資深註冊社工，在香港明愛家庭服務從事家庭及婚姻輔導服務多年，現職於明愛曉暉計劃，專注為曾受童年創傷的男士提供輔導服務。古先生亦是一位認可性治療師，並為香港性教育、研究及治療專業協會的執行委員。近年，積極參與男士服務及性治療服務，曾在輔導室內與不少男士「談心」，而且「談得深」，相信只要看得真，男人心絕對不是海底針，而是很繽紛。

### 籌備工作

對大家來說，男性性侵犯倖存者服務是一個嶄新的概念，沒有聽過也沒有見過；然而，對十數年前的我們來說，又何嘗不是一個天方夜譚的想法呢！

曾經，有一個謀士在美國實習、接觸過男性受性侵犯倖存者後，便希望開展一個為男性受性侵犯的倖存者的服務，當時的他認為香港尚未有服務給予這類別的服務對象，所以便把這個念頭帶進社會服務中，希望為這群有需要的人提供服務。這位謀士就是我們的同事，我們的服務概念便因此引入了！

後來，到撰寫服務計劃書時，我們曾想到要服務女性受性侵犯的倖存者，但主任（supervisor）卻同時希望把此計劃的服務延伸至男性倖存者身上。於是，計劃書中便提及要服務這兩個性別的倖存者，也向贊助商交代我們的服務對象，於是，計劃就此展開。雖有此念頭，但我們心中卻懷疑是否真的有男性倖存者的存在，加上在缺乏本土資料的情況下，計劃最初只是由兩名女性社工抱著膽怯的心情跨出第一步。

回想起要準備開展第一個個案時，可說得上是手忙腳亂。因沒有接觸過真實的個案的關係，我們都花了不少的功夫，開學習小組，細閱資料，還找來一群男同事的協助。雖說是計劃的第一步，背後卻付出了不少的努力。

### 準備過程

當我回想起接受個案時，真的沒有預料有男士參加這計劃。到真的接到男性受性侵犯的倖存者時，難免有點手忙腳亂。他們會希望有男社工跟進，但礙於這計劃只有2位女同事，故不得不找外判公司 — 男同事的幫忙。

在這計劃開始時，沒有男同事的參與，也沒有太多的參考資料，所有的技巧都是從服務使用者身上找到的。沒有他們的出現，也沒有今天的曉暉計劃。縱使缺乏男同事及技巧，我們在萬事起頭難的情況下，試著努力的摸著石頭過河。

### 與別不同的主角

在摸著石頭過河的過程中，我們更認識到倖存者的故事，他們著實與一般的男士有所不同。我們從沒有想過有些倖存者是同性戀，更沒有想到他們會是感性的一群。在普通的男士小組開始時，免不了談及國家大事，需要多一點的時間熱身，為後期的分享環節作好準備，讓小組可得以順利進行。但在男性倖存者的小組中，卻用不著那些熱身，他們很快便會有情感的出現，而傾談的內容也較深入，這個是意想不到的事。

### 主角 v.s. 「我」

經歷過無數次的輔導，我們的服務也漸漸地成型，慢慢地學懂和了解輔導者的特性和需要。但每一個求助者的經歷也不一樣，男性倖存者與一般的男性又有所不同，故在服務過程中，挑戰自然也一浪接一浪。

首先，倖存者的服務是對過往男士服務的衝擊。從前的男士服務都是在論說男性在角色上的問題，尤其是父親及丈夫這兩個角色，重點是指出男性作為這兩個角色的不足，例如：爸爸很少抽空陪兒子。可是，在男性倖存者的服務中，卻是從男性自身看自己的，同自身有很大的關係。受過性侵犯的男性，面對如此的創傷，他們如何看待自己呢？再者，在社會上似乎不多人認同這些經歷是被人傷害，他們又如何自處呢？他們的經歷與別不同，他們又如何看待作為男人的自己呢？這些想法都與從前的角度不同，開始從男性自身出發，了解服務使用者如何看待自身的問題。我們對男性看法有所調較。我們總覺得男性過往不斷滿足不同的需求，例如要在家庭上擔當一家之主的角色，但卻忽略了男性內在的需要。這都是社會對男性有不同的角色的定型。這個服務正正挑戰了我們過往對男性的看法，我們更努力轉為一個更開放的態度，以擁抱這群被忽略了倖存者。

其次，我們在「性侵犯」的定義上有不肯定的地方。不同的文化有不同的影響，而性侵犯在不同的地方有著不同的定義。舉例來說，女子生於柬埔寨的村落中，出現亂倫的情況是一個常見的事。可是，到女子離開村落，到城市中去，她發現了這種情



## 第六章 編導心聲

況是不道德的。這個概念正正適用於「性侵犯」中。試問你曾作惡作劇，突然脫去另一人的褲子嗎？你又試過拍打肥仔/胖子的胸部嗎？如果你有的話，可能你就是侵犯了。或者你會說，這都算得上是性侵犯嗎？或許是。在男性倖存者眼中，他們這些都是受到性侵犯，甚至會出現受性侵犯後的特徵。記得有次向同事們講解這個服務，提起這個想法時，有好多同事都有迴響，他們都表示自己或許受過性侵犯。在服務這群倖存者時，讓我們都反思究竟甚麼是「性侵犯」呢？

### 決戰面談室

戰場，不一定會有硝煙，也不一定有兵器，有的可能是血和淚。在面談時，我們作為一個掛著「勇」字的士兵，步入容納數人的面談室，與倖存者進行一場比武。

在面談室中，遇到的是一個受過創傷的男性倖存者。不用多說甚麼，只要我坐得直一點，雙手橫胸，已是無聲的一招，令到他感到威脅。一個平時我慣常的坐姿，卻是令到服務使用者認為我是個權威人物，感到不安，甚至令到他感到有攻擊性。又或者，在治療小組中，我手執筆紀錄整個小組的過程，組員們都會對那寫字的動作感到不安，換來的是更改手提電腦打字，才勉強令到組員們多一點安全感。這些非言語的互動都是一些無形的威脅。

除此之外，在面談前，已向一個男性倖存者作多項的評估，認為他可以出席小組活動，決意向他提出這個友善的邀請。但在面談中，向他提到這個意見時，他的反應很大，立即責怪我要逼迫他把自己的事告知他人。當時我自己都十分震驚，我覺得那倖存者在面談的過程尚算順利，適合加入小組，何以他有這個反應呢？我是否沒有加以考慮他的需要呢？後來，我發現原來服務使用者尚未準備接受新的事物時，向他提出新的建議，而被拒絕時，自己也感到威脅。這個回合似是服務使用者勝利。

總不是每一次都是服務使用者取得勝利的。記得有一次，一個服務使用者致電聲稱不想再要服務，我沒有向她低頭，只是順著她的意願，並建議她再有需要時，再致電來預約見面時間。當她聽到的一刻，她感到失望，覺得社工為何不加以挽留。後來，她再致電並說出希望再面談的需要。在這個對決中，我並不是想要戰勝甚麼，而是希望服務使用者表達自己的需要。

除此之外，性別也許是一個戰術的考慮。作為一個男社工，面對男性倖存者的敏感度總是較高，因為都清楚知道他們需要多點時間去思考，不能太快下決定。反之，

女倖存者則可多給予一些支持，讓她感到安全，再給予建議。而作為一個女社工又不太相同。面對男倖存者會直接點，而女倖存者則會較敏感，這樣做會令到服務使用者得到更多的安全感。除了社工對服務使用者有不同的做法，同時，服務使用者也對社工的性別有不同的期望。他們或會期望一個女社工對事情較敏感，期望一個男社工會給予一個直接的建議。或許不同的人有不同的做法，但性別的考慮卻是一個勝敗的關鍵。

這些戰績都是這計劃摸著石頭過河的痕跡，服務使用者的需要往往是我們的考慮，但卻有不少時間都令到作為社工的我們感到困擾，不知如何自處，甚至感到窘迫，如若只順著服務使用者的方向，面談只會是訴苦的化身，沒有治療的效果，但如若太強的話，卻又是令到服務使用者感到不安。服務使用者希望有自主，我們也需要有自主的一面，究竟應如何自處，這都是每次面對不同的服務使用者時，我們都會有所考慮。在面談室中，不但只是與服務使用者的對決，也與自己的內心有無數次的爭鬥。

### 求助的掙扎

縱使有無數次的戰爭，但卻在過程中，見證到主角在不斷掙扎求存。

主角在求助前，都會有對自己是否被性侵犯有所掙扎。他們一方面不希望自己是被性侵犯，但同時，他們都會懷疑自己是個被性侵犯的倖存者。這種矛盾的心態一直都令到案主很困擾，到他們求助時，仍會希望從我們身上得到答案。

透過輔導，希望讓服務使用者對事件多一點看法。從起初不斷的責怪自己，到後來他們會在輔導過程中，從不同的角度看整個性侵犯。如：他們在侵犯過程中有否拒絕呢？當時是否有足夠的能力去反抗呢？他們又與侵犯者有何關係呢？多了不同的方向，令到服務使用者不再沉迷於責怪自己。

再而考慮的是他們的性別。男性倖存者在認知了自己是受性侵犯後，他們所面對不再是猜測，而是一個衝擊。作為一個男人，竟是一個受害者，也保護不了自己。在這個位置上，他們先要消化自己作為一個受性侵犯的倖存者，在消化期間，他們作為一個受害者，又如何看待自己呢？這兩個問題都衝擊了男性倖存者。



## 第六章 編導心聲

還有，服務使用者大多都會把現今年齡的思維代入被侵犯那年的身軀。例如：他/她現今是28歲，卻在8歲那年被侵犯，他/她都會用不同的方法責怪自己當年的無知。如果這個服務使用者是女性，她會認為自己甚麼都不認識，別人叫自己做甚麼就甚麼。如果是個男性的話，他則會認為如果當天他不是被性侵犯，他今天就會有不同的人生，也不會與別不同，更何況他是應該有能力保護自己。雖男女有不同的看法，但相同的是，他們都用現在的年齡來理解從前的事，沒有考慮到兩個年齡的思緒不同。

面對如此多的問題，作為社工，需要讓他們把以前的自己和現在的他分開，讓他理解箇中的不同。除此之外，作為一個社工，我們都認為要有個人形象，讓不知所措的男性倖存者在面對社工時，都可從社工的治療中找到自己。

這些經驗和得著使我們認清到男性性侵犯倖存者有著很多不同的想法和需要，他們要的可能是心理上的支援，也可能是權力的認同。要使男性性侵犯倖存者真的從過去的陰霾中走出來，我們便要更心思細密了！

### 我們的感受

在服務過程中，我們都覺得難去掌握創傷對個人的影響，也難於把男倖存者表達出來的事堆砌，甚至不知如何堆砌，當中有種難於言語的無助感，都只是摸著石頭過河。

可是在服務的過程中，我會想到，如果我有這種經歷，我或許沒有倖存者的毅力。他們都是一群不願放棄的人，充滿力量，又感性的，這令我更有動力去為這個計劃努力。

還有，在面談室中，有很多不同的事情發生，不論發生甚麼事都好，作為一個社工需要站穩住腳，讓男性倖存者觸摸到一個具體的形象，以致在面談室中，讓雙方都可以有空間、自主及權力。

## 參考資料

Beitchman, J., Zucker, K., Hood, J., daCosta, G., Akman, D., & Cassavia, E. (1992). A review of the long-term effects of child sexual abuse. *Child Abuse & Neglect*, 16(1), 101-118.

Briere, J. (1992). Methodological issues in the study of sexual abuse effects. *Journal Of Consulting And Clinical Psychology*, 60(2), 196-203.

Brooks, G. & Silverstein, L. (1995). Understanding the dark side of masculinity: An interactive systems model. In R. Levant, & W. Pollack (Eds.) *A New Psychology of Men* (pp. 280-333). New York: Basic Books.

Caritas Family Service (1996). Study on childhood sexual abuse experiences. Hong Kong: Caritas Family Service.

Donhauser, S. (2007). Examining the role of shame as a mediator of childhood sexual abuse and self-abuse. Doctoral Dissertation, St. Mary University.

Eisler & Skidmore. (1987). Masculine gender role stress, Scale development and component factors in the appraisal of stressful situations. *Behavior Modification* 1987 Apr; Vol. 11 (2), pp. 123-36

Fitzgerald E.A. (1990). Chemical castration: MPA treatment of the sexual offender. *American Journal Of Criminal Law*, 18(1), 1-60

Frazier, K. N., West-Olatunji, C. A., St. Juste, S., & Goodman, R. D. (2009). Transgeneration trauma and child sexual abuse: Reconceptualizing cases involving young survivors of CSA. *Journal of mental health counseling*, 31(1), 22-33.

Jonzon, E., & Lindblad, F. (2004). Disclosure, reactions, and social support: Findings from a sample of adult victims of child sexual abuse. *Child Maltreatment*, 9, 190 – 200.

Masten, J., Kochman, A., Hansen, N. B., & Sikkema, K. J. (2007). A short-term group treatment model for gay male survivors of childhood sexual abuse living with HIV/AIDs. *International journal of group psychotherapy*, 57(4), 475-496.

McCliment, M. C. (2008). A comparison of personality assessment inventory (PAI) profiles of adult survivors of child sexual abuse and adult clients with depression and anxiety served by a university counseling center. Doctoral Dissertation, University of Louisville.

Pleck, Sonenestein, & Ku. (1993). Masculinity Ideology: Its Impact on Adolescent Males' Heterosexual Relationships. *Journal of Social Issues*; Fall93, Vol. 49 Issue 3, p11-29

Romano, E., & De Luca, R. V. (2006). Evaluation of a treatment program for sexually abused adult males. *Journal of Family Violence*, 21(1), 75-88.

Semiz, U. B., Basoglu, C., Ebrinc, S., & Cetin, M. (2007). Childhood trauma history and dissociative experience among Turkish men diagnosed with antisocial personality disorder. *Soc psychiatr epidemiol*, 42, 865-873.

Smiljanich, K., & Briere, J. (1996). Self-reported sexual interest in children: sex differences and



# 參考資料

psychosocial correlates in a university sample. *Violence And Victims*, 11(1), 39-50.

Teram, E., Schachter, C. L. & Stalker, C. A. (1999). Opening the doors to disclosure: Childhood sexual abuse survivors reflect on telling physical therapists about their trauma. *Physiotherapy*, 85, 88-97.

Teram, E., Schachter, C., Stalker, C., Hovey, A. & Lasuik, G. (2006). Towards Malecentric Communication: Sensitizing Health Professionals to the Realities of Male Childhood Sexual Abuse Survivors. *Issues in Mental Health Nursing*, 27, 499 – 517.

Vandello, Bosson, Cohen, Burnaford & Weaver. (2008). Precarious manhood. *Journal of Personality and Social Psychology* 2008 Dec; Vol. 95 (6), pp. 1325-39

Walker AV. (1993). The child and the chaplain in the mental health hospital: a clinical impression. *Journal Of Pastoral Care* 1993 Summer; Vol. 47 (2), pp. 149-56

Wekerle C; Wall AM; Leung E; Trocme N. (2007). Cumulative stress and substantiated maltreatment: the importance of caregiver vulnerability and adult partner violence. *Child Abuse & Neglect* 2007 Apr; Vol.31 (4), pp. 427-43

Wortman, C. B. (2004). Posttraumatic growth: Progress and problems. *Psychological Inquiry*, 15, 81 – 90.

Wright, M., Crawford, E., & Sebastian, K. (2007). Positive Resolution of Childhood Sexual Abuse Experiences: The Role of Coping, Benefit-Finding and Meaning-Making. *Journal of Family Violence*, 22(7), 597-608.

明愛曉暉計劃 — 性侵犯綜合輔導服務 (2009)。從生存到生活 2005 — 2008 服務報告。

香港：明愛曉暉計劃 — 童年創傷輔導服務。

明愛曉暉計劃 — 性侵犯綜合輔導服務 (2009)。從生存到生活走進創傷輔導的旅程。

香港：明愛曉暉計劃 — 童年創傷輔導服務。

明愛曉暉計劃 — 童年創傷輔導服務 (2007)。從生存到生活論文集。

香港：明愛曉暉計劃 — 童年創傷輔導服務。

明愛曉暉計劃性侵犯綜合輔導服務 (2006)。孩子不用怕。香港：萬里機構·萬里書店。

香港明愛家庭服務 (2001)。「我不曾告訴別人」治療小組“導師手冊”。

香港：香港明愛家庭服務。

梁陳金珍、黃麗屏、黎穎之、蕭鴻光 (1995)。沉默的呼喊。香港：香港明愛家庭服務。

陳美霞 (1992)。認識兒童性侵犯。香港：香港明愛家庭服務。

陳美霞、譚素媛、陳淑琴、Grace K、Petty (1999)。

不再是秘密 童年曾經歷性侵犯之重生者的心聲。香港：香港明愛家庭服務。

楊志華、侯雪媚 (2006)。走出陰霾 活出自己 性侵犯輔導自助手冊。

香港：明愛曉暉計劃性侵犯綜合輔導服務。

# 附件

## 附頁一：聚焦小組問卷

### 香港明愛 ---- 男士服務計劃 (CSA) Focus Group

- 1 · 這件事情對你最大的影響 / 後遺症是什麼？
- 2 · 現在你看待被侵犯事件，對比未接受服務前，有沒有不同？  
為什麼看法會有轉變？  
有什麼人/事特別影響你的轉變？
- 3 · 在接受曉暉服務之後，你跟過去有什麼分別？
  - 情緒方面，有什麼情緒和以前有所不同？
  - 人際及家庭關係方面，是否有些什麼不同？
  - 性困擾的部分是否有改變？
  - 個人能力方面是否改變？
  - 總體來說，你對自己有什麼新的認識/體會/發現？
  - 你對你的故事有什麼不同的感覺？
- 4 · 如果有一個童年被性侵犯的男士向你求助/求問/請教，你會怎樣回答？
- 5 · 這次訪問的經驗覺得怎樣？



# 附件

## 附頁二：個人訪問問卷

### Theme 1 (Sense-making)

- 1) 侵犯你的人與你的關係。
- 2) 被性侵犯時的年齡。
- 3) 被侵犯的次數 / 時段。
- 4) 你怎樣理解這件事？
- 5) 事情發生後，你當時有沒有甚麼的行動？
- 6) 你會用甚麼的形容詞去描述你當時的心情和感覺？
- 7) 你如何處理這些的情緒感受？
- 8) 你會用甚麼的形容詞去描述你及後的生活？
- 9) 作為一位男士，這件事令你有甚麼的經驗？
- 10) 你當時的應變方法是甚麼？
- 11) 當中有甚麼的重要人物 / 事情影響你的抉擇？
- 12) 當時有沒有和其他人談及這件事，你如何跟他們說？
- 13) 當時你不敢告知其他人，你如何自己一個獨自面對和承受？
- 14) 當時得到其他親人朋友的支援嗎？
- 15) 請問當時你有沒有想過斷自己的生命？或令你對生命產生一種看法？你怎樣面對和處理這些的想法？
- 16) 事情發生後，你如何整理你自己的心情、感受和往後的生活？

### Theme 2 (Benefit-finding)

- 1) 事情有否影響你對自己的關係/看法？
- 2) 事情發生後，有沒有影響你和家人各人 / 親戚的關係？
- 3) 這件事情令你有甚麼的改變？你覺得事情發生後你最大的克服是甚麼？
- 4) 事情有否幫助你對自己有新的發現/新的認識？這些發現和認識是怎樣的？
- 5) 這件事情有沒有影響到你對人生 / 生命的看法 / 態度？
- 6) 這件事情有否影響你對人際關係 / 男女關係建立的看法 / 態度？
- 7) 這件事情令你學到甚麼？在哪方面得到一些體會？
- 8) 你認為自己現在的生活過得怎樣？
- 9) 你會用甚麼的形容詞去描述你現時的心情？
- 10) 如果現在有一位朋友經歷相類的事情，你會和他說些甚麼？

## 附頁三：受訪者背景資料

### 香港明愛 — 男士服務計劃

致：香港浸會大學社工系 — 陳德茂博士（傳真：3411 7145）

稱呼：\_\_\_\_\_ 工作（性質）：\_\_\_\_\_

年齡：\_\_\_\_\_ 現今婚姻狀況：單身 / 已婚 / 離婚

1. 你是被 性侵犯 / 身體虐待 / 性侵犯及身體虐待。
2. 被性侵犯時的年齡：\_\_\_\_\_
3. 侵犯你的人與你的關係是：\_\_\_\_\_
4. 你被侵犯的次數（大約）是：\_\_\_\_\_
5. 你前後被侵犯的時段大約有多久：\_\_\_\_\_
6. 你用甚麼形容詞代表這被侵犯的經驗：\_\_\_\_\_
7. 請略述你被侵犯的過程 / 經驗：\_\_\_\_\_

我們誠意邀請你參與小組後的個別訪問。  
你是否願意接受個別訪問：願意 / 不願意

如願意，請填上聯絡電話：\_\_\_\_\_

聯絡電郵：\_\_\_\_\_

謝謝你提供的資料，所有資料只供學術研究用途，絕不外洩。  
如有疑問，請電 3411 7142 與陳德茂博士聯絡。



# 附件

## 附頁四：明愛曉暉計劃－童年創傷輔導服務簡介

### 明愛曉暉計劃服務介紹

#### 目標

1. 協助童年曾創傷及被性侵犯的成年人士及其配偶積極處理因創傷所造成的困擾。
2. 協助發展其個人潛能。
3. 鼓勵朋輩支援，助己助人。
4. 開拓發展和關注曾被性侵犯的成年男士的服務需要。
5. 讓社會人士正視和認識童年曾受創傷或曾被性侵犯的人士的需要。

#### 服務對象

- 童年曾受創傷或受性侵犯的倖存者
- 倖存者之伴侶及家人
- 和童年創傷輔導服務有關之專業人士
- 公眾人士

#### 服務類別

#### 輔導服務

- 熱線電話輔導
- 網上學堂
- 電郵輔導
- 個案輔導
- 治療小組

#### 社區教育服務

- 曉暉網站及網上討論區
- 專業訓練
- 公眾教育
- 傳媒宣傳
- 刊物出版

#### 發展性服務

- 朋輩輔導訓練及同路人互助社群

## 附件7：香港明愛家庭服務單位介紹及聯絡方法

服務區域	單位名稱	服務單位地址	聯絡方法	服務類別
				綜合家庭服務 臨床心理服務 家務指導服務 男士成長中心 其他
港島區	明愛香港仔綜合家庭服務中心	香港仔田灣街22號2樓	電話：2555 1993 傳真：2814 0674 電郵：fsabn@caritassws.org.hk	★ ★ ★
	明愛筲箕灣綜合家庭服務中心	筲箕灣愛秩序灣道15號愛秩序灣綜合服務大樓2樓	電話：2896 0302 傳真：2505 5977 電郵：fsskw@caritassws.org.hk	★ ★ ★ ★
九龍區	明愛東頭綜合家庭服務中心（黃大仙西南）	東頭村榮東樓地下12號	電話：2383 3377 傳真：2383 2985 電郵：fstt@caritassws.org.hk	★ ★ ★
新界區	明愛蘇沙伉儷綜合家庭服務中心（沙田）	沙田沙角村銀鷗樓A座地下102至107室	電話：2649 2977 傳真：2686 8740 電郵：fsshatin@caritassws.org.hk	★ ★ ★ *
	明愛粉嶺綜合家庭服務中心	粉嶺華明邨華明商場203號	電話：2669 2316 傳真：2676 2273 電郵：fsfi@caritassws.org.hk	★ ★ ★
	明愛荃灣綜合家庭服務中心	荃灣石圍角邨石桃樓A座地下	電話：2402 4669 傳真：2492 3151 電郵：fstwan@caritassws.org.hk	★ ★ ★ ★
	明愛屯門綜合家庭服務中心	屯門良景邨良俊樓地下1至5號	電話：2466 8622 傳真：2462 6032 電郵：fstmn@caritassws.org.hk	★ ★ ★ *
	明愛天水圍綜合家庭服務中心	新界元朗天水圍天瑞邨瑞龍樓地下B及C翼	電話：2474 7312 傳真：2447 0665 電郵：fstsw@caritassws.org.hk	★ ★ ★

服務區域	單位名稱	服務單位地址	聯絡方法	服務類別
				個人及家庭輔導 應邀講座或活動 心理評估輔導服務 商業機構培訓服務 其他
全港跨區	明愛全人發展培訓中心	香港堅道2號明愛大廈1樓132室	電話：2525 6265 傳真：2522 2866 電郵：fsheat@caritassws.org.hk	★ ★ ★ ★ *
	明愛全人發展培訓中心 — 家庭啟導成長計劃	九龍界限街134號2樓	電話：2339 3739 傳真：2794 3320	★ ★ ★ *



# 附件

服務區域	單位名稱	服務單位地址	聯絡方法	服務類別					
				個人及家庭輔導	應邀講座或活動	心理評估輔導服務	商業機構培訓服務	其他	
全港跨區	明愛黃耀南中心	將軍澳郵政信箱65274號	電話：2335 5088 傳真：2335 5855 電郵：fswyn@caritassws.org.hk						○
	明愛樂協會 — 香港中心	香港灣仔軒尼詩道130號修頓中心12樓	電話：2893 1654 傳真：2574 1726 電郵：fslhchk@caritassws.org.hk	★	★				◎
	明愛樂協會 — 九龍中心	九龍東頭村耀東樓地下	電話：2382 0267 傳真：2383 0983 電郵：fslhckln@caritassws.org.hk	★	★				◎
	明愛展晴中心 — 戒賭輔導服務	荃灣眾安街55號英皇娛樂廣場18樓	電話：2499 7828 傳真：2499 7820 電郵：fsag@caritassws.org.hk 網址：http://www.gamblercaritas.org.hk	★	★		★	△	
	明愛曉暉計劃 — 性侵犯綜合輔導服務	新界荃灣城門道9號明愛荃灣服務中心106室	電話：2649 9100 傳真：2417 0378 電郵：fscsa@caritassws.org.hk 網址：http://csa.caritas.org.hk	★	★				◆ ▲
	明愛向晴軒	九龍灣觀塘道50號	電話：2383 2122 傳真：2383 2231 電郵：fcsc@cfsc.org.hk		★				# ◆ ●
	香港明愛婚外情問題支援服務	九龍海帆道11號凱帆會6樓1室	電話：3161 6666 傳真：3543 8309 電郵：ema@cfsc.org.hk	★					◆
	明愛心理健康輔導計劃	新界沙田沙角村銀鷗樓A座地下102至107室	電話：2649 2977 傳真：2686 8740 電郵：fsmhp@caritassws.org.hk	★	★	★	★		◆
	學校社會工作服務	香港堅道2號明愛大廈1樓137室	電話：2843 4670 傳真：2537 7325	★	★	★			@
	小學學生輔導服務支援計劃	香港堅道2號明愛大廈1樓132室	電話：2523 0060 傳真：2522 2866	★					@
	明愛調解服務	粉嶺華明邨華明商場203號	電話：2669 2316 傳真：2676 2273		★				■
	明愛性治療服務	新界沙田沙角村銀鷗樓A座地下102至107室	電話：2649 2977 傳真：2686 8740 電郵：fssextx@caritassws.org.hk	★	★				
	明愛朗天計劃 — 性健康重建服務	九龍旺角洗衣街39號金雞廣場19樓08-10室	電話：3104 1221 傳真：3104 1831 電郵：fsdsh@caritassws.org.hk 網址：www.dshcaritas.hk	★		※			*

◎ 濫藥者及家人輔導服務 ◆ 熱線及輔導小組 ● 理財及債務輔導服務 \* 性健康重建服務  
○ 青少年戒毒中心 ▲ 性侵犯綜合輔導服務 # 預防家庭危機服務 ■ 家事調解服務  
△ 戒賭輔導 ○ 學生、家長、教師活動 ※ 駐有臨床心理學家

## 作者：

香港浸會大學社會工作系助理教授

陳德茂博士

## 研究小組成員：

明愛曉暉計劃—童年創傷綜合輔導服務項目主任 侯雪媚

明愛曉暉計劃資深社工及性治療師 古錦榮

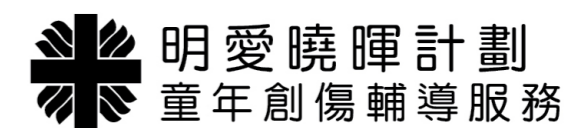
羅蕙敏 王潔源 李疊恩 張春鳳 陳莉

## 鳴謝

感謝以下人士、社會服務機構及團體協助是次調查研究（排名不分先後）：



Hong Kong Baptist University Department of Social Work  
香港浸會大學 社會工作系



本計劃由香港公益金資助

香港明愛家庭服務總主任

黎鳳儀女士

香港浸會大學社會工作系系主任

黃昌榮教授

香港浸會大學社會工作系

李建賢博士

香港浸會大學社會工作系

曹嫻妮博士

特別鳴謝在此報告中接受訪問的無名英雄，若他們沒有勇氣分享個人經歷，此報告決不能順利完成。在此再一次感謝他們的付出。

## 學生助理：

林良傑 戚居偉 鄧依嫻 鄧詩敏 鄧綺彤